

# Statistiques

Karim Saïd

HE ARC

Année académique 2024-2025

# Statistiques

Karim Saïd

HE ARC

Année académique 2024-2025

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.
- 2 Suite à cela, des données seront récoltées par recensement ou échantillonnage.

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.
- 2 Suite à cela, des données seront récoltées par recensement ou échantillonnage.
- 3 Ensuite, il faudra regrouper, classifier et présenter les données (*statistique descriptive*).

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.
- 2 Suite à cela, des données seront récoltées par recensement ou échantillonnage.
- 3 Ensuite, il faudra regrouper, classifier et présenter les données (*statistique descriptive*).
- 4 Il conviendra alors de comparer les résultats avec des modèles théoriques (*calcul des probabilités*).

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.
- 2 Suite à cela, des données seront récoltées par recensement ou échantillonnage.
- 3 Ensuite, il faudra regrouper, classifier et présenter les données (*statistique descriptive*).
- 4 Il conviendra alors de comparer les résultats avec des modèles théoriques (*calcul des probabilités*).
- 5 Enfin, il s'agira d'interpréter les résultats et d'établir des hypothèses plausibles en vue de prévisions (*statistique inférentielle*) concernant des circonstances analogues.

*Statistique* vient du mot latin *status* qui signifie état, situation. Aujourd'hui, la statistique est une branche des mathématiques appliquées intervenant dans divers domaines de la pensée humaine tels que la démographie, l'économie, la médecine, l'agronomie ou encore l'industrie.

La démarche statistique peut se décomposer en cinq étapes.

- 1 Premièrement, il s'agit d'identifier précisément la population et le (les) caractère(s) à étudier.
- 2 Suite à cela, des données seront récoltées par recensement ou échantillonnage.
- 3 Ensuite, il faudra regrouper, classifier et présenter les données (*statistique descriptive*).
- 4 Il conviendra alors de comparer les résultats avec des modèles théoriques (*calcul des probabilités*).
- 5 Enfin, il s'agira d'interpréter les résultats et d'établir des hypothèses plausibles en vue de prévisions (*statistique inférentielle*) concernant des circonstances analogues.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.
- 4 Lorsque l'on peut ainsi étudier une caractéristique que possède chacun des individus, on appelle cela une *variable statistique* ou *caractère*.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.
- 4 Lorsque l'on peut ainsi étudier une caractéristique que possède chacun des individus, on appelle cela une *variable statistique* ou *caractère*.
- 5 Les différentes valeurs que peut prendre une variable statistique sont les *modalités* de cette variable.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.
- 4 Lorsque l'on peut ainsi étudier une caractéristique que possède chacun des individus, on appelle cela une *variable statistique* ou *caractère*.
- 5 Les différentes valeurs que peut prendre une variable statistique sont les *modalités* de cette variable.
- 6 Le nombre d'individus vérifiant une modalité donnée est appelé *l'effectif*.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.
- 4 Lorsque l'on peut ainsi étudier une caractéristique que possède chacun des individus, on appelle cela une *variable statistique* ou *caractère*.
- 5 Les différentes valeurs que peut prendre une variable statistique sont les *modalités* de cette variable.
- 6 Le nombre d'individus vérifiant une modalité donnée est appelé *l'effectif*.
- 7 La *fréquence* d'une modalité est le rapport entre l'effectif et le nombre d'observations. On l'exprime souvent en pour cent.

## Definition

- 1 On appelle *population* l'ensemble de référence sur lequel vont porter les observations. Il est d'usage de désigner par la lettre  $N$  la taille d'une population.
- 2 On appelle *échantillon* une partie de la population que l'on détermine par sondage lorsque la population est trop nombreuse à étudier ou impossible à observer dans sa totalité.
- 3 On appelle *individu* tout élément de la population.
- 4 Lorsque l'on peut ainsi étudier une caractéristique que possède chacun des individus, on appelle cela une *variable statistique* ou *caractère*.
- 5 Les différentes valeurs que peut prendre une variable statistique sont les *modalités* de cette variable.
- 6 Le nombre d'individus vérifiant une modalité donnée est appelé *l'effectif*.
- 7 La *fréquence* d'une modalité est le rapport entre l'effectif et le nombre d'observations. On l'exprime souvent en pour cent.

## Exemple

*On fait une étude auprès des étudiants de la HE Arc. On aimerait connaître le sexe, l'âge au 1<sup>er</sup> janvier, la taille et le taux de satisfaction par rapport aux études (satisfait (S), insatisfait (I) et sans réponse (S)) de chaque étudiant. La population considérée est "les étudiants de la HE Arc". Un échantillon est par exemple l'ensemble des étudiants inscrits en informatique de gestion. Tout étudiant inscrit dans cette filière est un individu.*

<i>Variable statistique</i>	<i>Modalités</i>
<i>X : sexe</i>	<i><math>x_1 = \text{homme}, x_2 = \text{femme}</math></i>
<i>Y : âge</i>	<i><math>y_1 = 18, y_2 = 19, \dots</math></i>
<i>Z : taille</i>	<i><math>z_i \in [150; 200]</math></i>
<i>U : taux de satisfaction</i>	<i><math>u_1 = T, u_2 = I, u_3 = S</math></i>

## Definition

- 1 Une variable statistique est dite *qualitative*, respectivement *quantitative* si ses valeurs peuvent être comptées, respectivement qu'elles ne peuvent pas l'être.

## Definition

- 1 Une variable statistique est dite *qualitative*, respectivement *quantitative* si ses valeurs peuvent être comptées, respectivement qu'elles ne peuvent pas l'être.
- 2 On dit d'une variable statistique qualitative  $X$  qu'elle est *nominale*, respectivement *ordinaire*, si ses valeurs ne possèdent pas d'ordre, respectivement si ses valeurs possèdent un certain ordre.

## Definition

- 1 Une variable statistique est dite *qualitative*, respectivement *quantitative* si ses valeurs peuvent être comptées, respectivement qu'elles ne peuvent pas l'être.
- 2 On dit d'une variable statistique qualitative  $X$  qu'elle est *nominale*, respectivement *ordinale*, si ses valeurs ne possèdent pas d'ordre, respectivement si ses valeurs possèdent un certain ordre.
- 3 On dit d'une variable statistique quantitative  $X$  qu'elle est *discrète*, respectivement *continue*, si l'ensemble des valeurs de celle-ci est fini ou infini dénombrable, respectivement infini non dénombrable.

## Definition

- 1 Une variable statistique est dite *qualitative*, respectivement *quantitative* si ses valeurs peuvent être comptées, respectivement qu'elles ne peuvent pas l'être.
- 2 On dit d'une variable statistique qualitative  $X$  qu'elle est *nominale*, respectivement *ordinaire*, si ses valeurs ne possèdent pas d'ordre, respectivement si ses valeurs possèdent un certain ordre.
- 3 On dit d'une variable statistique quantitative  $X$  qu'elle est *discrète*, respectivement *continue*, si l'ensemble des valeurs de celle-ci est fini ou infini dénombrable, respectivement infini non dénombrable.

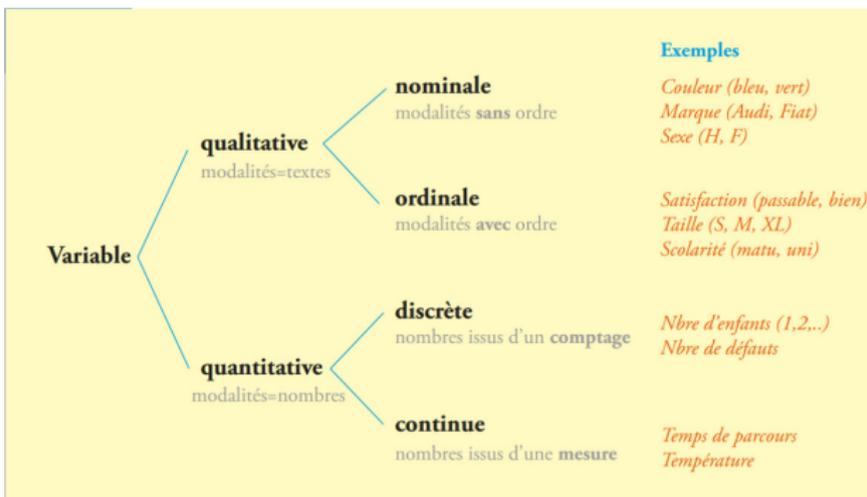


Figure – Caractérisation des différentes variables statistiques.

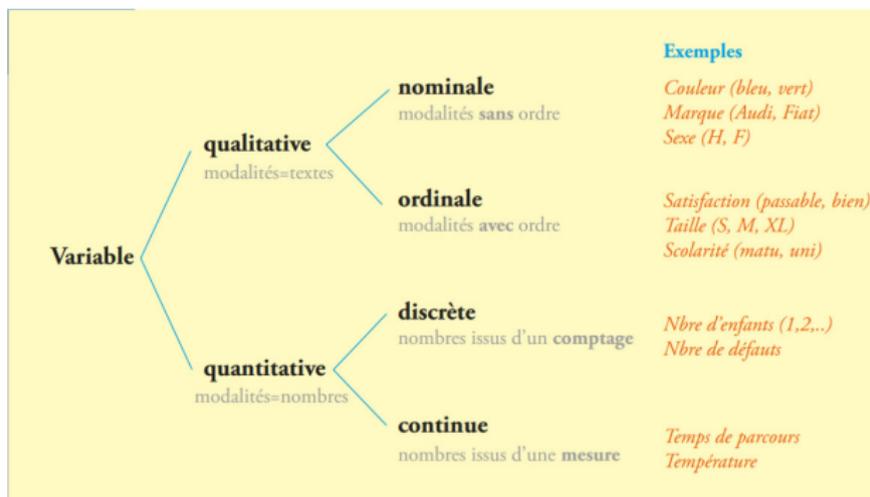


Figure – Caractérisation des différentes variables statistiques.

## Exemple

*Dans notre exemple précédent, X est une variable statistique qualitative nominale, Y est une une variable statistique quantitative discrète, Z est une une variable statistique quantitative continue et U est une une variable statistique qualitative ordinaire.*

## Exemple

*On étudie l'état civil des 40 employés d'une compagnie.*

## Exemple

*On étudie l'état civil des 40 employés d'une compagnie.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter l'information, dans ce cas l'état civil de chacun des individus de la population (les 40 employés de la compagnie) : les données brutes. La variable statistique est l'état civil. Elle est qualitative nominale et les modalités sont : marié(e), célibataire, divorcé(e) et veuf(ve).*

## Exemple

*On étudie l'état civil des 40 employés d'une compagnie.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter l'information, dans ce cas l'état civil de chacun des individus de la population (les 40 employés de la compagnie) : les données brutes. La variable statistique est l'état civil. Elle est qualitative nominale et les modalités sont : marié(e), célibataire, divorcé(e) et veuf(ve).*

*On donne l'état civil des employés identifiés par un numéro :*

## Exemple

*On étudie l'état civil des 40 employés d'une compagnie.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter l'information, dans ce cas l'état civil de chacun des individus de la population (les 40 employés de la compagnie) : les données brutes. La variable statistique est l'état civil. Elle est qualitative nominale et les modalités sont : marié(e), célibataire, divorcé(e) et veuf(ve).*

*On donne l'état civil des employés identifiés par un numéro :*

1	Marié	11	Veuf	21	Célibataire	31	Célibataire
2	Mariée	12	Marié	22	Mariée	32	Divorcée
3	Célibataire	13	Célibataire	23	Marié	33	Divorcé
4	Divorcé	14	Célibataire	24	Marié	34	Marié
5	Marié	15	Mariée	25	Divorcée	35	Mariée
6	Célibataire	16	Célibataire	26	Mariée	36	Marié
7	Célibataire	17	Marié	27	Célibataire	37	Marié
8	Mariée	18	Veuve	28	Célibataire	38	Mariée
9	Marié	19	Marié	29	Marié	39	Célibataire
10	Divorcée	20	Divorcé	30	Veuf	40	Mariée

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble.*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité.*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité. Il s'agit de l'effectif de la modalité :*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité. Il s'agit de l'effectif de la modalité :*

*20 individus mariés*

*11 individus célibataires*

*6 individus divorcés*

*3 individus veufs*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité. Il s'agit de l'effectif de la modalité :*

*20 individus mariés*

*11 individus célibataires*

*6 individus divorcés*

*3 individus veufs*

*Il est d'usage de présenter la distribution des effectifs sous la forme d'un tableau :*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité. Il s'agit de l'effectif de la modalité :*

*20 individus mariés*

*11 individus célibataires*

*6 individus divorcés*

*3 individus veufs*

*Il est d'usage de présenter la distribution des effectifs sous la forme d'un tableau :*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences</i>
<i>Mariés</i>	<i>20</i>	<i>50%</i>
<i>Célibataires</i>	<i>11</i>	<i>27,5%</i>
<i>Divorcés</i>	<i>6</i>	<i>15%</i>
<i>Veufs</i>	<i>3</i>	<i>7,5%</i>
<i>Total</i>	<i>40</i>	<i>100%</i>

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. On va sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On calcule pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité. Il s'agit de l'effectif de la modalité :*

*20 individus mariés*

*11 individus célibataires*

*6 individus divorcés*

*3 individus veufs*

*Il est d'usage de présenter la distribution des effectifs sous la forme d'un tableau :*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences</i>
<i>Mariés</i>	<i>20</i>	<i>50%</i>
<i>Célibataires</i>	<i>11</i>	<i>27,5%</i>
<i>Divorcés</i>	<i>6</i>	<i>15%</i>
<i>Veufs</i>	<i>3</i>	<i>7,5%</i>
<i>Total</i>	<i>40</i>	<i>100%</i>

*Pour trouver qu'il y a 27,5% de célibataires, il suffit de calculer*

## Exemple

*Dans un quartier composé de 50 ménages, on étudie le nombre de personnes par ménage.*

## Exemple

*Dans un quartier composé de 50 ménages, on étudie le nombre de personnes par ménage.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter les données brutes de chacun des individus de la population (les 50 ménages).*

## Exemple

*Dans un quartier composé de 50 ménages, on étudie le nombre de personnes par ménage.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter les données brutes de chacun des individus de la population (les 50 ménages). La variable statistique est le nombre de personnes par ménage. Elle est quantitative discrète et les modalités sont : 1, 2, 3, 4, 5, 6 et 8.*

## Exemple

*Dans un quartier composé de 50 ménages, on étudie le nombre de personnes par ménage.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter les données brutes de chacun des individus de la population (les 50 ménages). La variable statistique est le nombre de personnes par ménage. Elle est quantitative discrète et les modalités sont : 1, 2, 3, 4, 5, 6 et 8.*

*Les données brutes sont :*

## Exemple

*Dans un quartier composé de 50 ménages, on étudie le nombre de personnes par ménage.*

*Dans un premier temps, il s'agit de collecter les données brutes de chacun des individus de la population (les 50 ménages). La variable statistique est le nombre de personnes par ménage. Elle est quantitative discrète et les modalités sont : 1, 2, 3, 4, 5, 6 et 8.*

*Les données brutes sont :*

1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
5	5	5	5	5	6	6	6	8	8

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. Cette liste n'étant pas commode à lire, il convient à nouveau de sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On va donc déterminer pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité : l'effectif de la modalité.*

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. Cette liste n'étant pas commode à lire, il convient à nouveau de sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On va donc déterminer pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité : l'effectif de la modalité.*

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
8	2	4%

## Exemple

*On obtient avec ces données brutes une information personnalisée. Cette liste n'étant pas commode à lire, il convient à nouveau de sacrifier le caractère individuel de l'information pour obtenir un portrait d'ensemble. On va donc déterminer pour chaque modalité le nombre d'individus ayant cette modalité : l'effectif de la modalité.*

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
8	2	4%

*Dans le tableau ci-dessus, on a  $x_1 = 1$ ,  $x_2 = 2$ , etc. Les  $x_i$  représentent le nombre de personnes par ménage. On a de plus  $n_1 = 5$ ,  $n_2 = 9$ , etc. Les  $n_i$  indiquent le nombre de ménages comportant  $x_i$  personnes. Ainsi, on a par exemple 10 ménages comportant 4 personnes.*

Souvent, lors d'une étude statistique portant sur une variable statistique quantitative discrète ou continue, les données recueillies diffèrent à peu près toutes les unes des autres et sont étalées sur un large intervalle de valeurs. L'objectif de la statistique descriptive étant de résumer de la façon la plus adéquate possible cet ensemble de données, nous procédons alors à un regroupement de ces dernières à l'intérieur de *classes*, c'est-à-dire de sous-intervalles de valeurs.

## Exemple

*Dans une région française, on étudie la superficie de chacune des 500 exploitations agricoles exprimées en hectares.*

## Exemple

*Dans une région française, on étudie la superficie de chacune des 500 exploitations agricoles exprimées en hectares.*

*Dans cet exemple, la population est l'ensemble des exploitations agricoles d'une région française, tandis qu'un individu est ici une exploitation agricole donnée. La population étant définie, elle est observée selon certains critères. Le critère retenu, c'est-à-dire la variable statistique, est ici la superficie. Elle est de nature quantitative continue et les modalités sont des nombres représentant des superficies compris entre 0 ha et 40 ha.*

## Exemple

*Dans une région française, on étudie la superficie de chacune des 500 exploitations agricoles exprimées en hectares.*

*Dans cet exemple, la population est l'ensemble des exploitations agricoles d'une région française, tandis qu'un individu est ici une exploitation agricole donnée. La population étant définie, elle est observée selon certains critères. Le critère retenu, c'est-à-dire la variable statistique, est ici la superficie. Elle est de nature quantitative continue et les modalités sont des nombres représentant des superficies compris entre 0 ha et 40 ha.*

## Exemple

<i>Superficie en ha</i>	<i>Nombre d'exploitations</i>	<i>Fréquences en %</i>
]0; 10]	48	9,6
]10; 15]	62	12,4
]15; 20]	107	21,4
]20; 25]	133	26,6
]25; 30]	84	16,8
]30; 40]	66	13,2

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information.*

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information. On sait par exemple que la classe ]20; 25] comporte 133 exploitations dont les superficies sont comprises entre 20 et 25.*

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information. On sait par exemple que la classe ]20; 25] comporte 133 exploitations dont les superficies sont comprises entre 20 et 25. Mais on ne connaît rien de la répartition de ces 133 individus à l'intérieur de leur classe.*

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information. On sait par exemple que la classe  $]20; 25]$  comporte 133 exploitations dont les superficies sont comprises entre 20 et 25. Mais on ne connaît rien de la répartition de ces 133 individus à l'intérieur de leur classe. Il est alors commode de formuler l'hypothèse d'une répartition uniforme au sein de chaque classe.*

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information. On sait par exemple que la classe ]20; 25] comporte 133 exploitations dont les superficies sont comprises entre 20 et 25. Mais on ne connaît rien de la répartition de ces 133 individus à l'intérieur de leur classe. Il est alors commode de formuler l'hypothèse d'une répartition uniforme au sein de chaque classe. On assigne ainsi à l'individu occupant la place  $x$  sur 133 dans la classe ]20; 25] (d'étendue 5), la valeur  $20 + \frac{x}{133} \cdot 5$ .*

## Exemple

*Ce qu'on gagne en simplicité par ce regroupement, on le perd en information. On sait par exemple que la classe ]20; 25] comporte 133 exploitations dont les superficies sont comprises entre 20 et 25. Mais on ne connaît rien de la répartition de ces 133 individus à l'intérieur de leur classe. Il est alors commode de formuler l'hypothèse d'une répartition uniforme au sein de chaque classe. On assigne ainsi à l'individu occupant la place  $x$  sur 133 dans la classe ]20; 25] (d'étendue 5), la valeur  $20 + \frac{x}{133} \cdot 5$ . Avec cette convention, le dernier individu (le 133<sup>ème</sup>) est affecté de la valeur 25, borne supérieure de l'intervalle.*

La répartition d'une population et sa distribution de fréquences sont parfois plus expressives sur le plan visuel lorsqu'on les représente à l'aide d'un *diagramme circulaire* (appelé également *diagramme en secteurs*) .

La répartition d'une population et sa distribution de fréquences sont parfois plus expressives sur le plan visuel lorsqu'on les représente à l'aide d'un *diagramme circulaire* (appelé également *diagramme en secteurs*) .

## Exemple

*Reprenons notre exemple des exploitations agricoles. Ce qui caractérise "la taille d'une tranche" est l'angle au centre. Pour le trouver, il suffit de faire une règle de trois avec la relation  $360^\circ$  correspond à une fréquence de 100% ou, de manière équivalente, à un effectif de 500.*

## Exemple

Reprenons notre exemple des exploitations agricoles. Ce qui caractérise "la taille d'une tranche" est l'angle au centre. Pour le trouver, il suffit de faire une règle de trois avec la relation  $360^\circ$  correspond à une fréquence de 100% ou, de manière équivalente, à un effectif de 500.

<i>Superficie en ha</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences en %</i>	<i>Angles en °</i>
]0; 10]	48	9,6	34,56
]10; 15]	62	12,4	44,64
]15; 20]	107	21,4	77,04
]20; 25]	133	26,6	95,76
]25; 30]	84	16,8	60,48
]30; 40]	66	13,2	47,52

Figure – Données avec angles.

## Exemple

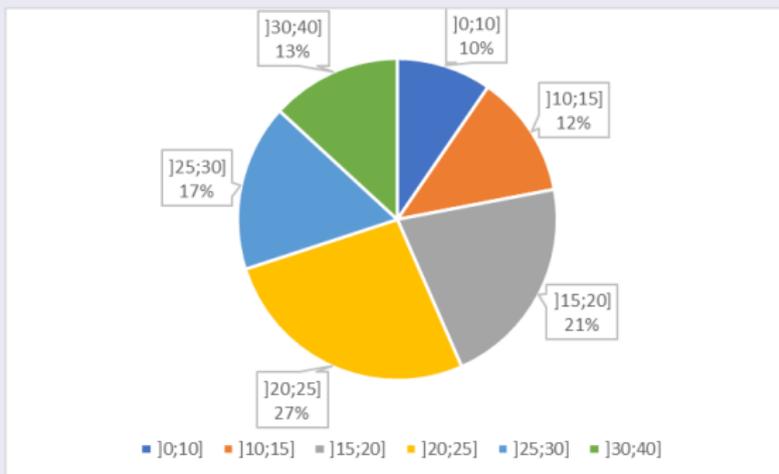


Figure – Diagramme en secteurs.

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à l'état civil des employés d'une compagnie. Pour représenter le diagramme en secteurs, il convient de déterminer l'angle de chaque tranche.*

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à l'état civil des employés d'une compagnie. Pour représenter le diagramme en secteurs, il convient de déterminer l'angle de chaque tranche.*

<i>Etats civils</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Fréquences en %</i>	<i>Angles en °</i>
<i>Mariés</i>	<i>20</i>	<i>50</i>	<i>180</i>
<i>Célibataires</i>	<i>11</i>	<i>27,5</i>	<i>99</i>
<i>Divorcés</i>	<i>6</i>	<i>15</i>	<i>54</i>
<i>Veufs</i>	<i>3</i>	<i>7,5</i>	<i>27</i>

*Figure – Données avec angles.*

## Exemple

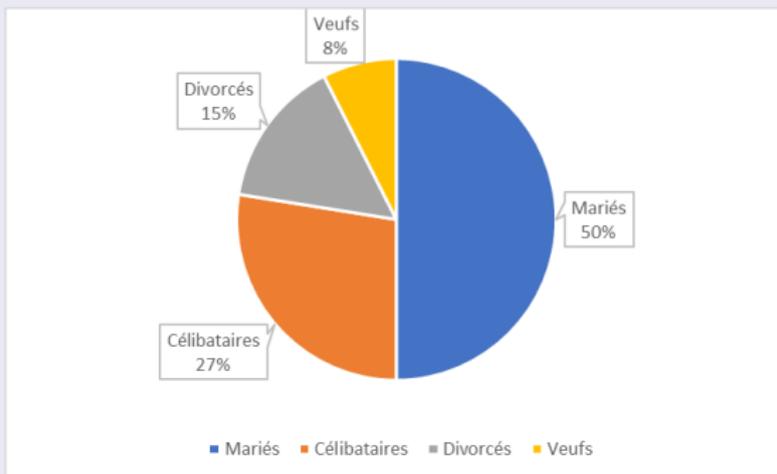


Figure – *Diagramme en secteurs.*

Lorsque la variable statistique est quantitative discrète, la distribution des effectifs peut être représentée visuellement par un *diagramme en bâtons*.

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à l'état civil des employés d'une compagnie. Le diagramme en bâtons de cette distribution est représenté ci-dessous.*

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à l'état civil des employés d'une compagnie. Le diagramme en bâtons de cette distribution est représenté ci-dessous.*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>
<i>Mariés</i>	<i>20</i>
<i>Célibataires</i>	<i>11</i>
<i>Divorcés</i>	<i>6</i>
<i>Veufs</i>	<i>3</i>
<i>Total</i>	<i>40</i>

Figure – Données.

## Exemple

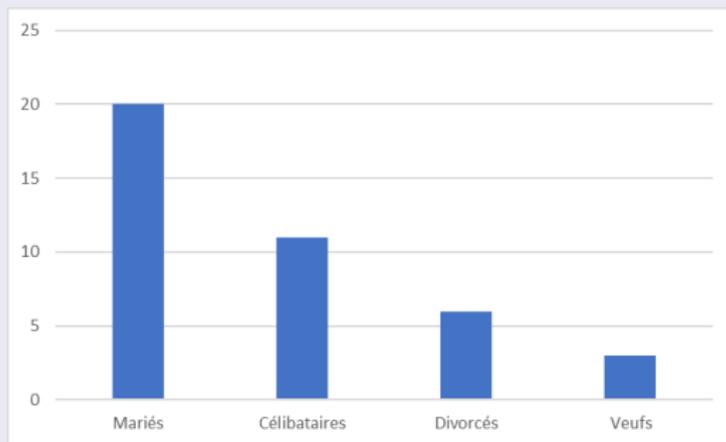


Figure – Diagramme en bâtons.

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif au nombre de personnes par ménage.*

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif au nombre de personnes par ménage.*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>
1	5
2	9
3	15
4	10
5	6
6	3
7	0
8	2

Figure – Données.

## Exemple

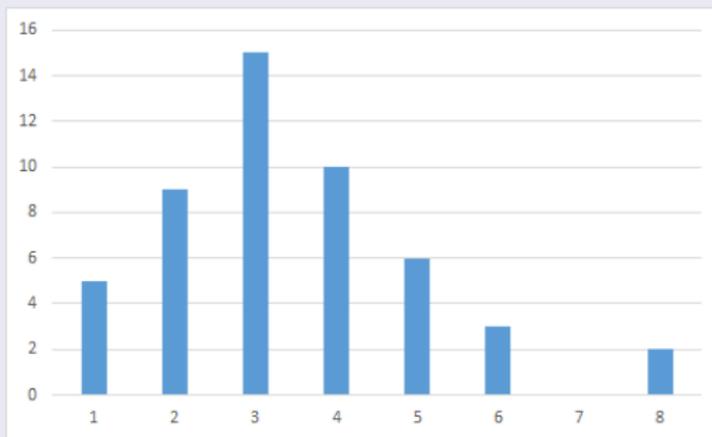


Figure – Diagramme en bâtons.

Lorsque la variable statistique est quantitative continue ou discrète, mais que les données sont regroupées en classes, la distribution peut être représentée visuellement par un *histogramme*, qui est un diagramme en colonnes où les rectangles sont juxtaposés.

## Exemple

*Dans notre exemple, les classes de superficie n'ont pas toutes la même amplitude.*

## Exemple

*Dans notre exemple, les classes de superficie n'ont pas toutes la même amplitude. Certaines classes ont une amplitude de 10 ha, d'autres 5 ha.*

## Exemple

*Dans notre exemple, les classes de superficie n'ont pas toutes la même amplitude. Certaines classes ont une amplitude de 10 ha, d'autres 5 ha. Pour être fidèle, une représentation graphique doit tenir compte de ces différences.*

## Exemple

*Dans notre exemple, les classes de superficie n'ont pas toutes la même amplitude. Certaines classes ont une amplitude de 10 ha, d'autres 5 ha. Pour être fidèle, une représentation graphique doit tenir compte de ces différences. Si, dans un histogramme, on représente les classes par des rectangles, alors, la surface totale représentant l'ensemble de la population, il faut que chaque rectangle ait une aire proportionnelle à l'effectif de la classe que ce dernier représente.*

## Exemple

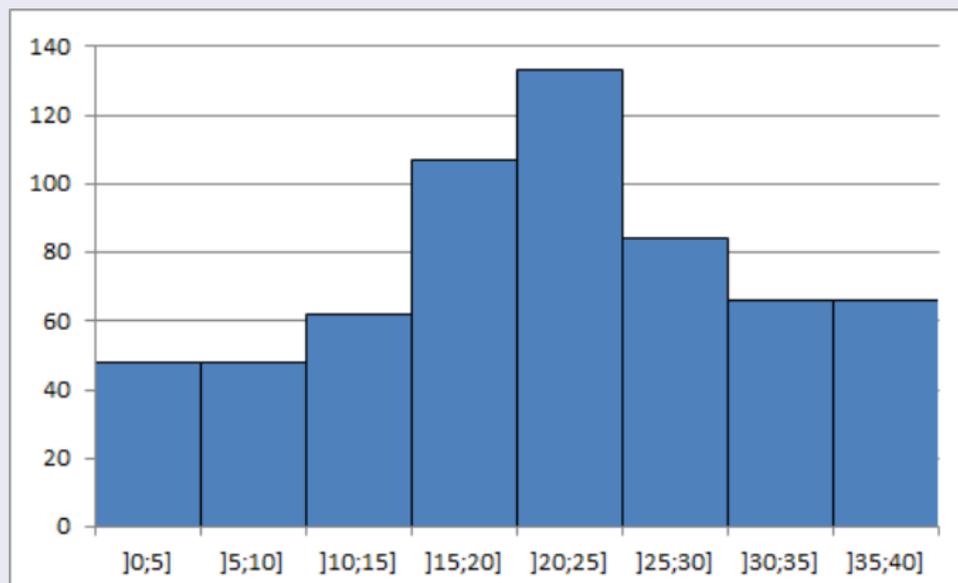


Figure – *Histogramme trompeur.*

## Exemple

*L'histogramme représenté ci-dessus est trompeur dans la mesure où il donne l'impression erronée que la classe initiale  $[0; 10[$  contient 96 exploitations : 48 d'une surface de 0 à 5 ha et le même nombre d'une surface de 5 à 10 ha.*

## Exemple

*L'histogramme représenté ci-dessus est trompeur dans la mesure où il donne l'impression erronée que la classe initiale  $[0; 10[$  contient 96 exploitations : 48 d'une surface de 0 à 5 ha et le même nombre d'une surface de 5 à 10 ha. Pour éviter cette déformation, il y a lieu de choisir une amplitude de référence (par exemple 5 ha) et de procéder à une correction des effectifs.*

## Exemple

*L'histogramme représenté ci-dessus est trompeur dans la mesure où il donne l'impression erronée que la classe initiale  $[0; 10[$  contient 96 exploitations : 48 d'une surface de 0 à 5 ha et le même nombre d'une surface de 5 à 10 ha. Pour éviter cette déformation, il y a lieu de choisir une amplitude de référence (par exemple 5 ha) et de procéder à une correction des effectifs.*

<i>Superficie en ha</i>	<i>Nombre d'exploitations</i>
]0; 5]	24
]5; 10]	24
]10; 15]	62
]15; 20]	107
]20; 25]	133
]25; 30]	84
]30; 35]	33
]35; 40]	33

Figure – Effectifs corrigés.

## Exemple

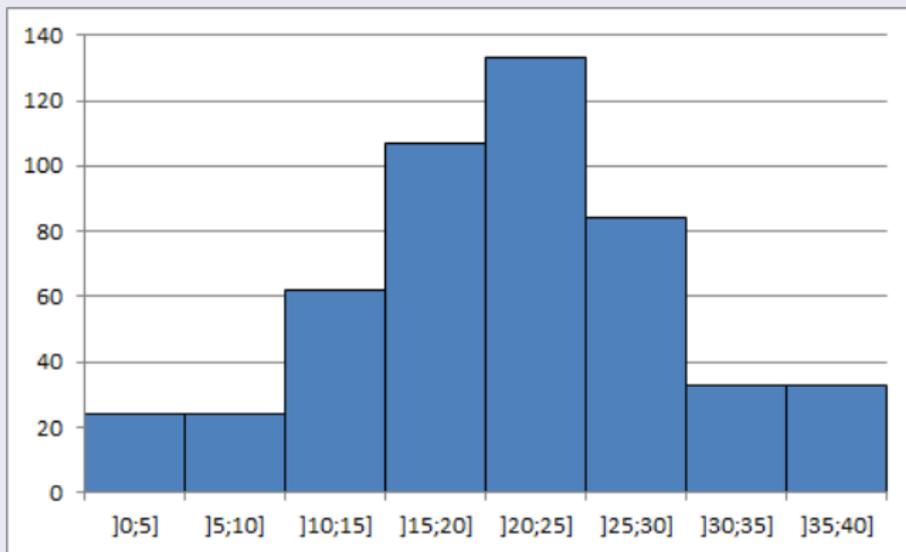


Figure – *Histogramme correct.*

## Algorithme de correction des effectifs

- 1 On choisit une classe de référence de largeur  $l$  (en général la plus fréquente).

## Algorithme de correction des effectifs

- 1 On choisit une classe de référence de largeur  $l$  (en général la plus fréquente).
- 2 Pour une classe quelconque de largeur  $L$  et d'effectif  $E$ , on calcule le rapport  $x = \frac{E}{L}$ .

## Algorithme de correction des effectifs

- 1 On choisit une classe de référence de largeur  $l$  (en général la plus fréquente).
- 2 Pour une classe quelconque de largeur  $L$  et d'effectif  $E$ , on calcule le rapport  $x = \frac{E}{L}$ .
- 3 On attribue alors à cette classe l'effectif corrigé  $c = x \cdot l = \frac{E}{L} \cdot l$ . Notons que cet effectif n'est pas forcément un nombre entier.

## Algorithme de correction des effectifs

- 1 On choisit une classe de référence de largeur  $l$  (en général la plus fréquente).
- 2 Pour une classe quelconque de largeur  $L$  et d'effectif  $E$ , on calcule le rapport  $x = \frac{E}{L}$ .
- 3 On attribue alors à cette classe l'effectif corrigé  $c = x \cdot l = \frac{E}{L} \cdot l$ . Notons que cet effectif n'est pas forcément un nombre entier.

### Exemple

Dans notre exemple, la classe de référence ayant pour largeur  $l = 5$ , la classe  $]0; 10]$  a pour largeur  $L = 10$ , on calcule  $x = \frac{E}{L} = \frac{48}{10} = 4,8$ ,

## Algorithme de correction des effectifs

- 1 On choisit une classe de référence de largeur  $l$  (en général la plus fréquente).
- 2 Pour une classe quelconque de largeur  $L$  et d'effectif  $E$ , on calcule le rapport  $x = \frac{E}{L}$ .
- 3 On attribue alors à cette classe l'effectif corrigé  $c = x \cdot l = \frac{E}{L} \cdot l$ . Notons que cet effectif n'est pas forcément un nombre entier.

### Exemple

*Dans notre exemple, la classe de référence ayant pour largeur  $l = 5$ , la classe  $]0; 10]$  a pour largeur  $L = 10$ , on calcule  $x = \frac{E}{L} = \frac{48}{10} = 4,8$ , ce qui conduit à l'effectif corrigé  $c = x \cdot l = 4,8 \cdot 5 = 24$ .*

Dans la presse, à la télévision ou dans des tracts à caractère politique, il n'est pas rare d'y découvrir des diagrammes ou des graphes déformant la réalité, voire complètement faux. Le but de cette section consiste à mettre en avant les techniques utilisées pour déformer la réalité au travers de quelques exemples.

## Exemple

*Dans cet exemple relatif à l'évolution du nombre de paquets de frites vendus en Belgique, nous allons voir comment présenter les données pour donner trois messages radicalement différents.*

## Exemple

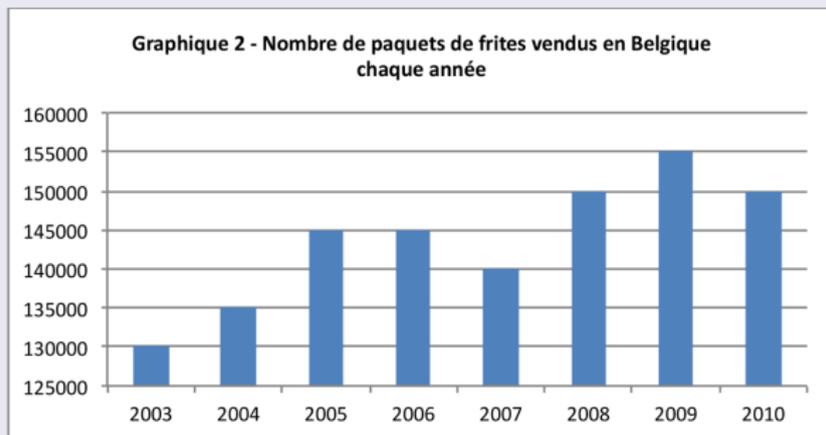
*Dans cet exemple relatif à l'évolution du nombre de paquets de frites vendus en Belgique, nous allons voir comment présenter les données pour donner trois messages radicalement différents.*

*En dépit des chiffres de 2007, le diagramme en bâtons ci-dessous semble indiquer une augmentation des ventes du nombre de paquets de frites.*

## Exemple

*Dans cet exemple relatif à l'évolution du nombre de paquets de frites vendus en Belgique, nous allons voir comment présenter les données pour donner trois messages radicalement différents.*

*En dépit des chiffres de 2007, le diagramme en bâtons ci-dessous semble indiquer une augmentation des ventes du nombre de paquets de frites.*



## Exemple

*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 !*

## Exemple

*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 ! Sur ce diagramme, on peut y lire que 130'000 paquets de frites ont été vendus en 2003, contre 135'000 en 2004, ce qui correspond à une augmentation de 5'000 paquets en une année, soit d'environ 3,85%.*

## Exemple

*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 ! Sur ce diagramme, on peut y lire que 130'000 paquets de frites ont été vendus en 2003, contre 135'000 en 2004, ce qui correspond à une augmentation de 5'000 paquets en une année, soit d'environ 3,85%. Or, l'effet visuel du diagramme laisse supposer au premier abord que les ventes ont doublé durant cette période, c'est-à-dire qu'elles ont augmenté de 100% !*

## Exemple

*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 ! Sur ce diagramme, on peut y lire que 130'000 paquets de frites ont été vendus en 2003, contre 135'000 en 2004, ce qui correspond à une augmentation de 5'000 paquets en une année, soit d'environ 3,85%. Or, l'effet visuel du diagramme laisse supposer au premier abord que les ventes ont doublé durant cette période, c'est-à-dire qu'elles ont augmenté de 100% ! Remarquons enfin que le diagramme donne l'impression que les ventes ont été multipliées par 6 entre 2003 et 2009,*

## Exemple

*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 ! Sur ce diagramme, on peut y lire que 130'000 paquets de frites ont été vendus en 2003, contre 135'000 en 2004, ce qui correspond à une augmentation de 5'000 paquets en une année, soit d'environ 3,85%. Or, l'effet visuel du diagramme laisse supposer au premier abord que les ventes ont doublé durant cette période, c'est-à-dire qu'elles ont augmenté de 100% ! Remarquons enfin que le diagramme donne l'impression que les ventes ont été multipliées par 6 entre 2003 et 2009, alors qu'elles sont passées de 130'000 à 155'000, ce qui fait 25'000 de plus,*

## Exemple

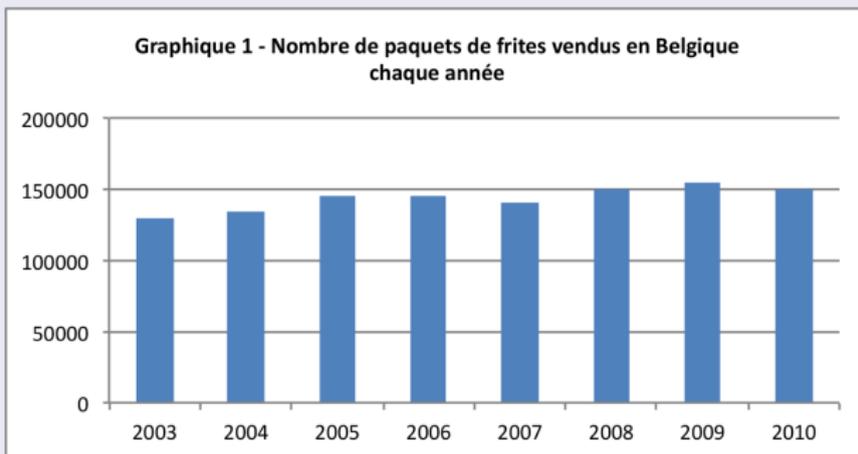
*Cependant, on y regardant de plus près, on observe que l'axe des y ne part pas à 0, mais à 125'000 ! Sur ce diagramme, on peut y lire que 130'000 paquets de frites ont été vendus en 2003, contre 135'000 en 2004, ce qui correspond à une augmentation de 5'000 paquets en une année, soit d'environ 3,85%. Or, l'effet visuel du diagramme laisse supposer au premier abord que les ventes ont doublé durant cette période, c'est-à-dire qu'elles ont augmenté de 100% ! Remarquons enfin que le diagramme donne l'impression que les ventes ont été multipliées par 6 entre 2003 et 2009, alors qu'elles sont passées de 130'000 à 155'000, ce qui fait 25'000 de plus, soit une augmentation de presque 20% seulement !*

## Exemple

*En présentant les mêmes données, mais en faisant partir l'axe des y de l'origine, le diagramme en bâtons ci-dessous semble indiquer une tendance de la vente des paquets de frites plutôt stable.*

## Exemple

*En présentant les mêmes données, mais en faisant partir l'axe des y de l'origine, le diagramme en bâtons ci-dessous semble indiquer une tendance de la vente des paquets de frites plutôt stable.*



## Exemple

*Les deux diagrammes ci-dessus contiennent uniquement les chiffres des ventes entre 2003 et 2010. Qu'en est-il si on considère les chiffres des années précédant 2003 ?*

## Exemple

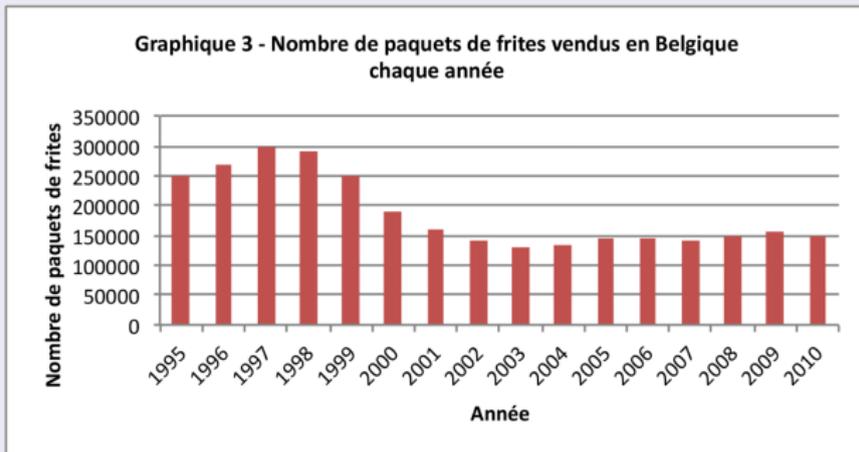
*Les deux diagrammes ci-dessus contiennent uniquement les chiffres des ventes entre 2003 et 2010. Qu'en est-il si on considère les chiffres des années précédant 2003 ?*

*Le diagramme ci-dessous présente l'évolution du nombre de paquets de frites entre 1995 et 2010. En tenant compte de ces chiffres, il semble que les ventes de paquets de frites ont tendance à diminuer !*

## Exemple

*Les deux diagrammes ci-dessus contiennent uniquement les chiffres des ventes entre 2003 et 2010. Qu'en est-il si on considère les chiffres des années précédant 2003 ?*

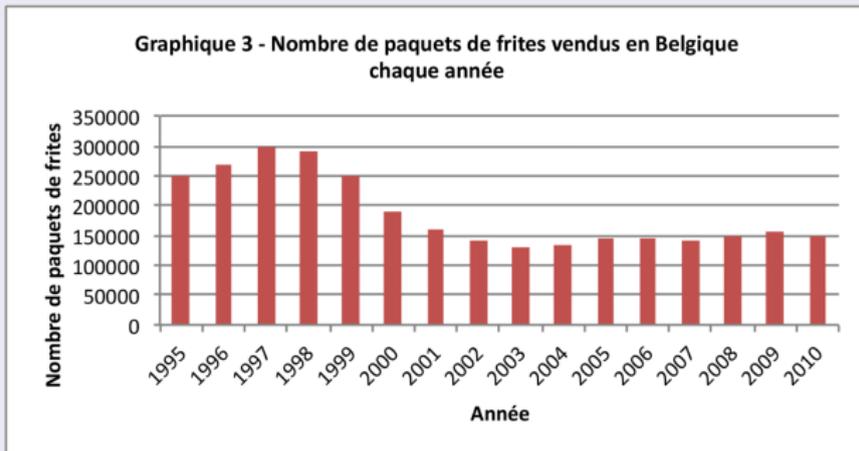
*Le diagramme ci-dessous présente l'évolution du nombre de paquets de frites entre 1995 et 2010. En tenant compte de ces chiffres, il semble que les ventes de paquets de frites ont tendance à diminuer !*



## Exemple

*Les deux diagrammes ci-dessus contiennent uniquement les chiffres des ventes entre 2003 et 2010. Qu'en est-il si on considère les chiffres des années précédant 2003 ?*

*Le diagramme ci-dessous présente l'évolution du nombre de paquets de frites entre 1995 et 2010. En tenant compte de ces chiffres, il semble que les ventes de paquets de frites ont tendance à diminuer !*



*Avec une même étude, il est donc possible de faire passer trois messages complètement différents selon la manière dont on présente l'information.*

## Exemple

*En vue des votations du 26 septembre 2004, un comité proche d'un parti politique publie le document suivant.*

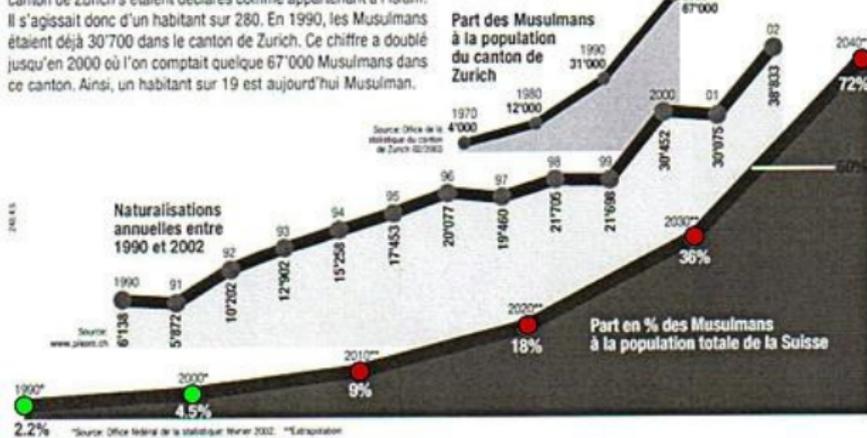
## Exemple

En vue des votations du 26 septembre 2004, un comité proche d'un parti politique publie le document suivant.

### La proportion de Musulmans double tous les dix ans en Suisse

Aucune communauté religieuse n'augmente aussi rapidement que celle des Musulmans. En 1970, 4000 habitants du canton de Zurich s'étaient déclarés comme appartenant à l'islam. Il s'agissait donc d'un habitant sur 280. En 1990, les Musulmans étaient déjà 30'700 dans le canton de Zurich. Ce chiffre a doublé jusqu'en 2000 où l'on comptait quelque 67'000 Musulmans dans ce canton. Ainsi, un habitant sur 19 est aujourd'hui Musulman.

La situation est la même au niveau national. L'Office fédéral de la statistique relève d'ailleurs aussi la croissance particulièrement forte de la communauté islamique. Alors que 152'200 Musulmans vivaient en Suisse en 1990, ils étaient plus de 310'000 en



## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation. Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

*Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%. Avec ces deux seules valeurs, on en conclut que le pourcentage de la communauté musulmane de Suisse double tous les 10 ans pour atteindre ainsi 72% en 2040, soit le dernier point représenté sur le graphe.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

*Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%. Avec ces deux seules valeurs, on en conclut que le pourcentage de la communauté musulmane de Suisse double tous les 10 ans pour atteindre ainsi 72% en 2040, soit le dernier point représenté sur le graphe. On comprend mieux pourquoi le graphe s'arrête à ce point.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

*Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%. Avec ces deux seules valeurs, on en conclut que le pourcentage de la communauté musulmane de Suisse double tous les 10 ans pour atteindre ainsi 72% en 2040, soit le dernier point représenté sur le graphe. On comprend mieux pourquoi le graphe s'arrête à ce point. En effet, le suivant indiquerait que le taux de musulmans s'élèverait à 144% en 2050 !*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

*Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%. Avec ces deux seules valeurs, on en conclut que le pourcentage de la communauté musulmane de Suisse double tous les 10 ans pour atteindre ainsi 72% en 2040, soit le dernier point représenté sur le graphe. On comprend mieux pourquoi le graphe s'arrête à ce point. En effet, le suivant indiquerait que le taux de musulmans s'élèverait à 144% en 2050 ! Notons enfin, que selon l'OFS, il y avait 4,9% de musulmans en Suisse en 2011 et 5,3% en 2018.*

## Exemple

*La courbe ci-dessus semble en effet indiquer que la croissance du nombre de musulmans en Suisse est exponentielle. Or, en y regardant de plus près, on observe que les chiffres de 1990 et de 2000 (2,2% et 4,5%) sont munis d'une étoile indiquant qu'ils proviennent de l'Office fédéral de la statistique. Les chiffres suivants (à partir de 2010) sont quant à eux munis de deux étoiles, pour préciser qu'il s'agit d'une extrapolation.*

*Mais comment arriver à un tel pronostic ? On observe que 4,5% représente à peu près le double de 2,2%. Avec ces deux seules valeurs, on en conclut que le pourcentage de la communauté musulmane de Suisse double tous les 10 ans pour atteindre ainsi 72% en 2040, soit le dernier point représenté sur le graphe. On comprend mieux pourquoi le graphe s'arrête à ce point. En effet, le suivant indiquerait que le taux de musulmans s'élèverait à 144% en 2050 ! Notons enfin, que selon l'OFS, il y avait 4,9% de musulmans en Suisse en 2011 et 5,3% en 2018. Soit des valeurs bien différentes des 9% et 18% prédites par les auteurs du document ci-dessus !*

## Exemple

*Quant à l'affiche ci-dessous, elle contient un certain nombre d'éléments forts discutables. Jörg Mäder, conseiller national zurichois depuis 2019, décortique les nombreux éléments controversés de cette affiche sur cette vidéo.*

## Exemple

Quant à l'affiche ci-dessous, elle contient un certain nombre d'éléments forts discutables. Jörg Mäder, conseiller national zurichois depuis 2019, décortique les nombreux éléments controversés de cette affiche sur cette vidéo.



## Exemple

*Le graphique publié par un quotidien en août 2008 (ci-dessous, à gauche) semble montrer que la consommation de viande s'est stabilisée ces dernières années.*

## Exemple

*Le graphique publié par un quotidien en août 2008 (ci-dessous, à gauche) semble montrer que la consommation de viande s'est stabilisée ces dernières années. Cependant, on y regardant de plus près, on observe que que l'axe horizontal du graphique n'est pas linéaire :*

## Exemple

Le graphique publié par un quotidien en août 2008 (ci-dessous, à gauche) semble montrer que la consommation de viande s'est stabilisée ces dernières années. Cependant, on y regardant de plus près, on observe que que l'axe horizontal du graphique n'est pas linéaire : la moitié du graphique représente 50 ans, alors que l'autre moitié (la partie stable) ne concerne que 7 ans, donnant ainsi une impression erronée de la situation.

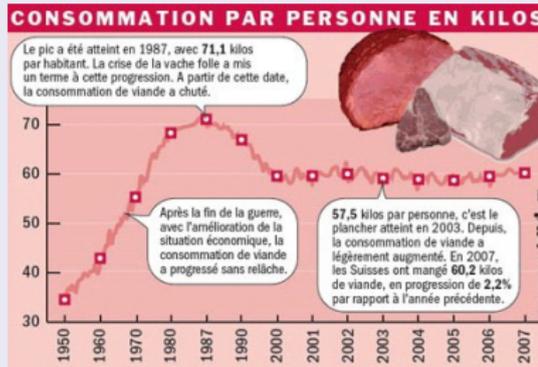


Figure – Graphe faux.

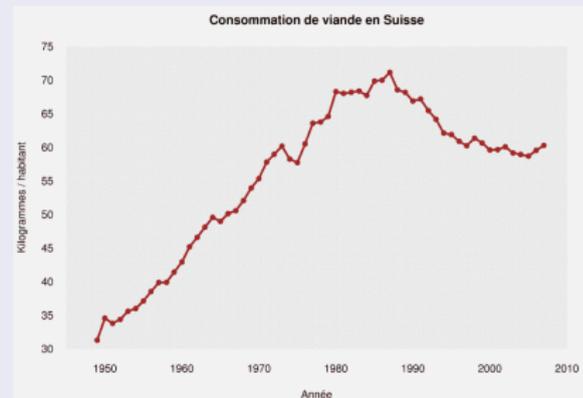


Figure – Graphe correct.

## Exemple

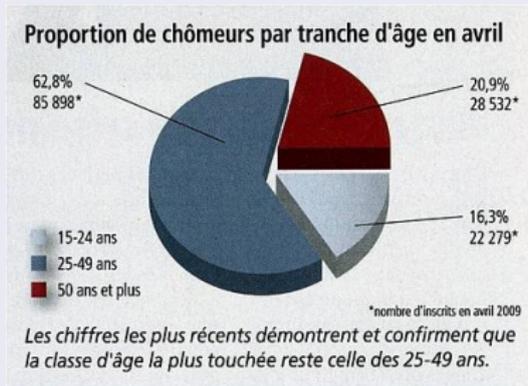
*On peut voir une autre différence entre les deux graphiques : celui de gauche indique des variations à l'intérieur des années. En fait, il apparaît que ces variations ont été ajoutées pour éviter que le graphique ne soit trop lisse. On peut s'étonner que de telles considérations purement esthétiques prennent le pas sur le traitement correct de l'information.*

## Exemple

*Le diagramme circulaire ci-dessous représente la proportion de chômeurs par tranche d'âge.*

## Exemple

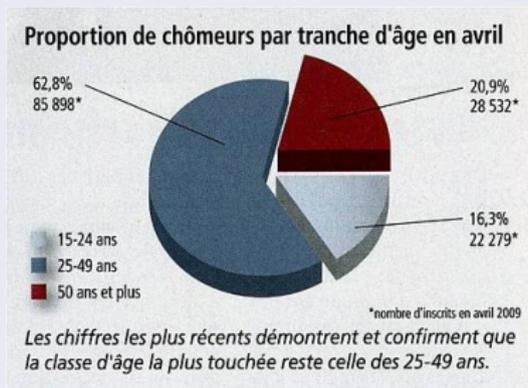
*Le diagramme circulaire ci-dessous représente la proportion de chômeurs par tranche d'âge.*



*La légende conclut que la classe la plus touchée est celle des 25 à 49 ans. Les trois classes étant d'amplitudes différentes, il est difficile d'établir des comparaisons. Il n'est en effet pas surprenant que le plus grand nombre de chômeurs se trouve dans la classe la plus peuplée !*

## Exemple

*Le diagramme circulaire ci-dessous représente la proportion de chômeurs par tranche d'âge.*



*La légende conclut que la classe la plus touchée est celle des 25 à 49 ans. Les trois classes étant d'amplitudes différentes, il est difficile d'établir des comparaisons. Il n'est en effet pas surprenant que le plus grand nombre de chômeurs se trouve dans la classe la plus peuplée !*

*En fait, la valeur intéressante n'est pas la valeur absolue, mais le pourcentage de chômeurs à l'intérieur de chaque classe.*

## Exemple

*Une chaîne de télévision a présenté le diagramme ci-dessous en 2011. Celui-ci rend compte du taux de dépenses publiques en 2011 en % du PIB de trois pays et de l'Union européenne.*

## Exemple

Une chaîne de télévision a présenté le diagramme ci-dessous en 2011. Celui-ci rend compte du taux de dépenses publiques en 2011 en % du PIB de trois pays et de l'Union européenne.

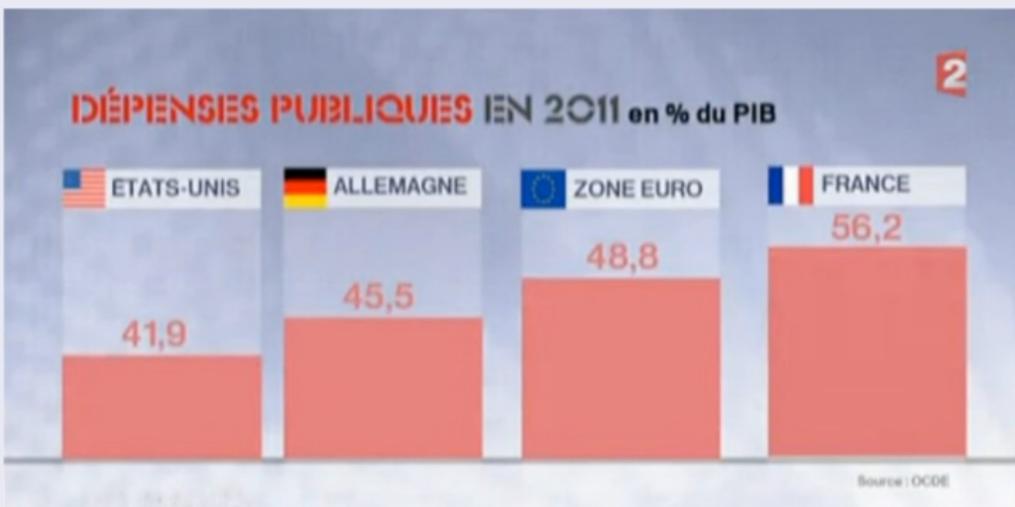


Figure – Diagramme erroné.

## Exemple

*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées.*

## Exemple

*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées. Cela n'est pas le cas pour les autres pays ! En effet, les 56,2% de la France sont beaucoup trop hauts.*

## Exemple

*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées. Cela n'est pas le cas pour les autres pays ! En effet, les 56,2% de la France sont beaucoup trop hauts. Le diagramme donne l'impression que les dépenses publiques de la France sont de l'ordre de 80% !*

## Exemple

*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées. Cela n'est pas le cas pour les autres pays ! En effet, les 56,2% de la France sont beaucoup trop hauts. Le diagramme donne l'impression que les dépenses publiques de la France sont de l'ordre de 80% ! Cette technique a pour objectif de susciter une émotion auprès de la population, en amplifiant la différence du taux de dépenses publiques par rapport à d'autres pays.*

## Exemple

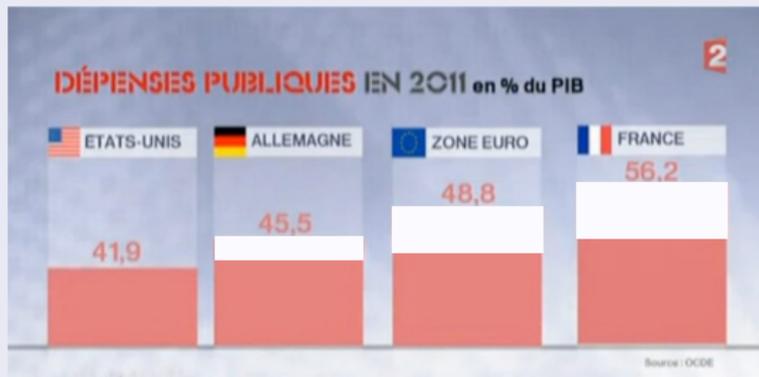
*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées. Cela n'est pas le cas pour les autres pays ! En effet, les 56,2% de la France sont beaucoup trop hauts. Le diagramme donne l'impression que les dépenses publiques de la France sont de l'ordre de 80% ! Cette technique a pour objectif de susciter une émotion auprès de la population, en amplifiant la différence du taux de dépenses publiques par rapport à d'autres pays.*

*Ci-dessous, figure le diagramme correct, tel qu'il aurait dû être présenté aux téléspectateurs.*

## Exemple

*Si le 100% correspond à la zone comprise entre l'horizontale et à la parallèle passant juste en dessous du nom des pays, les 41,9% de dépenses publiques de Etats-Unis semblent être correctement représentées. Cela n'est pas le cas pour les autres pays ! En effet, les 56,2% de la France sont beaucoup trop hauts. Le diagramme donne l'impression que les dépenses publiques de la France sont de l'ordre de 80% ! Cette technique a pour objectif de susciter une émotion auprès de la population, en amplifiant la différence du taux de dépenses publiques par rapport à d'autres pays.*

*Ci-dessous, figure le diagramme correct, tel qu'il aurait dû être présenté aux téléspectateurs.*



## Exemple

*La figure ci-dessous illustre le fait que le prix des montres a augmenté de 40% sur 7 ans.*

## Exemple

La figure ci-dessous illustre le fait que le prix des montres a augmenté de 40% sur 7 ans.



## Exemple

*La figure ci-dessous illustre le fait que le prix des montres a augmenté de 40% sur 7 ans.*



*Le graphiste a voulu associer cette augmentation au diamètre des montres. On peut vérifier qu'ils augmentent bien de 40%. Le lecteur voit l'augmentation de la surface des horloges qui, elle, n'est pas de 40%, mais proche de 100% ! Enfin, les aiguilles ont été ajoutées dans un but purement esthétique, mais peuvent induire en erreur en donnant l'impression qu'elles contiennent de l'information.*

## Exemple

*Dans le diagramme circulaire ci-dessous, la somme des parties fait 105,4% !  
Le 8,2% était probablement un 2,8% à l'origine, ce qui donnerait la somme attendue de 100%.*

## Exemple

Dans le diagramme circulaire ci-dessous, la somme des parties fait 105,4% !  
Le 8,2% était probablement un 2,8% à l'origine, ce qui donnerait la somme attendue de 100%.



## Polygone des effectifs

A l'histogramme, on associe souvent le *polygone des effectifs*. Il s'agit d'une courbe polygonale telle que la surface comprise entre cette courbe et l'axe des abscisses soit égale à la surface de l'histogramme. Elle est obtenue en joignant les milieux des sommets des rectangles de l'histogramme.

## Polygone des effectifs

A l'histogramme, on associe souvent le *polygone des effectifs*. Il s'agit d'une courbe polygonale telle que la surface comprise entre cette courbe et l'axe des abscisses soit égale à la surface de l'histogramme. Elle est obtenue en joignant les milieux des sommets des rectangles de l'histogramme. Pour la première et la dernière classe, on crée à cet effet deux classes fictives d'effectifs nuls.

## Polygone des effectifs

A l'histogramme, on associe souvent le *polygone des effectifs*. Il s'agit d'une courbe polygonale telle que la surface comprise entre cette courbe et l'axe des abscisses soit égale à la surface de l'histogramme. Elle est obtenue en joignant les milieux des sommets des rectangles de l'histogramme. Pour la première et la dernière classe, on crée à cet effet deux classes fictives d'effectifs nuls.

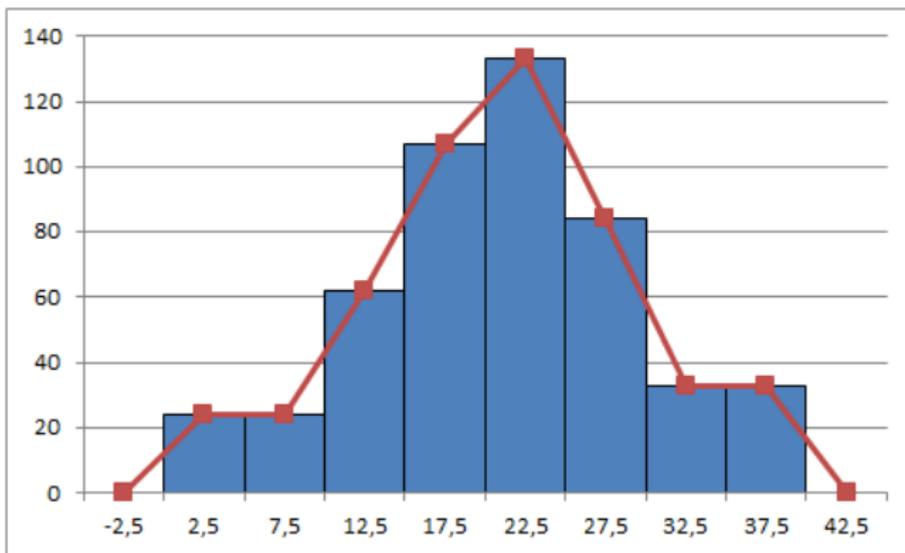


Figure – Polygone des effectifs.

Aux données de départ, on associe le tableau des effectifs cumulés croissants et cumulés décroissants. On interprète les données de ce tableau comme suit. On peut affirmer, par exemple, que 350 exploitations agricoles ont une superficie d'au plus 25 ha. Par ailleurs, 283 exploitations ont une superficie d'au moins à 20 ha.

Aux données de départ, on associe le tableau des effectifs cumulés croissants et cumulés décroissants. On interprète les données de ce tableau comme suit. On peut affirmer, par exemple, que 350 exploitations agricoles ont une superficie d'au plus 25 ha. Par ailleurs, 283 exploitations ont une superficie d'au moins à 20 ha.

Classes	Effectifs	Effectifs cumulés croissants	Effectifs cumulés décroissants
]0; 10]	48	48	500
]10; 15]	62	110	452
]15; 20]	107	217	390
]20; 25]	133	350	283
]25; 30]	84	434	150
]30; 40]	66	500	66

Aux données de départ, on associe le tableau des effectifs cumulés croissants et cumulés décroissants. On interprète les données de ce tableau comme suit. On peut affirmer, par exemple, que 350 exploitations agricoles ont une superficie d'au plus 25 ha. Par ailleurs, 283 exploitations ont une superficie d'au moins à 20 ha.

Classes	Effectifs	Effectifs cumulés croissants	Effectifs cumulés décroissants
]0; 10]	48	48	500
]10; 15]	62	110	452
]15; 20]	107	217	390
]20; 25]	133	350	283
]25; 30]	84	434	150
]30; 40]	66	500	66

Les données contenues dans ce tableau peuvent être représentées par deux courbes : *le polygone des effectifs cumulés croissants* et *le polygone des effectifs cumulés décroissants*

# Polygone des effectifs cumulés

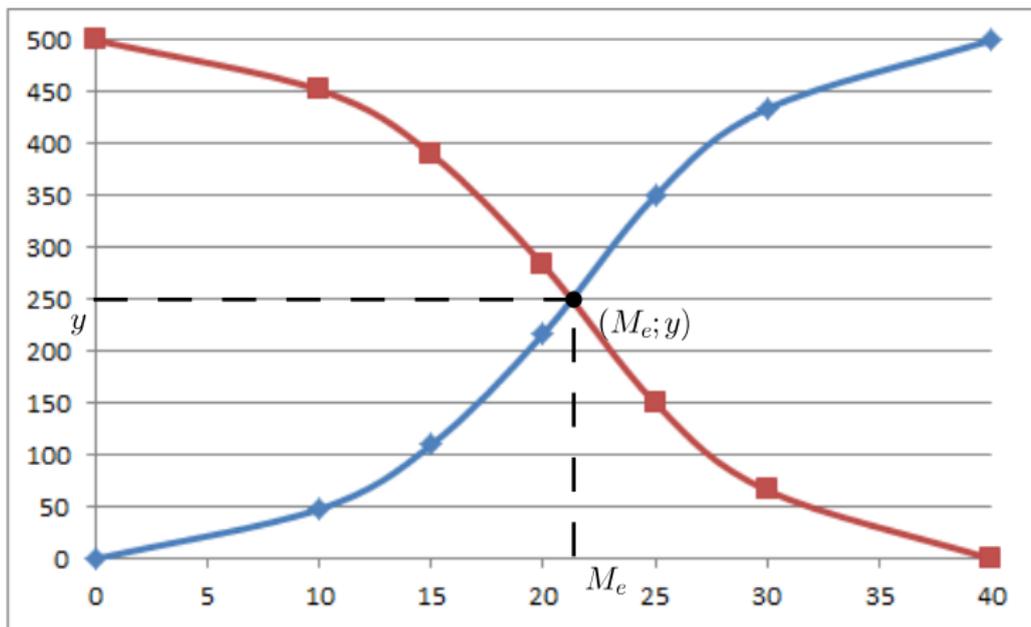


Figure – Polygones des effectifs cumulés.

Une *valeur centrale* est une valeur caractéristique ou représentative d'un ensemble de données. Si cette valeur caractéristique a tendance à se situer au milieu d'un ensemble de données rangées par ordre de grandeur croissant, alors on dit qu'elle est une *mesure de tendance centrale* ou une *valeur centrale*.

## Definition

La *moyenne arithmétique*  $\bar{x}$  est la valeur centrale la plus connue. Elle est égale au quotient de la somme de toutes les valeurs observées du caractère par l'effectif total.

## Definition

La *moyenne arithmétique*  $\bar{x}$  est la valeur centrale la plus connue. Elle est égale au quotient de la somme de toutes les valeurs observées du caractère par l'effectif total. Ainsi

$$\bar{x} = \frac{n_1 X_1 + n_2 X_2 + \dots + n_N X_N}{N}.$$

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage :

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
7	0	0%
8	2	4%

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage :

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
7	0	0%
8	2	4%

la moyenne arithmétique  $\bar{x}$  est donnée par

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage :

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
7	0	0%
8	2	4%

la moyenne arithmétique  $\bar{x}$  est donnée par

$$\bar{x}$$

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage :

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
7	0	0%
8	2	4%

la moyenne arithmétique  $\bar{x}$  est donnée par

$$\bar{x} = \frac{5 \cdot 1 + 9 \cdot 2 + 15 \cdot 3 + 10 \cdot 4 + 6 \cdot 5 + 3 \cdot 6 + 2 \cdot 8}{50}$$

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage :

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Fréquences $f_i$
1	5	10%
2	9	18%
3	15	30%
4	10	20%
5	6	12%
6	3	6%
7	0	0%
8	2	4%

la moyenne arithmétique  $\bar{x}$  est donnée par

$$\bar{x} = \frac{5 \cdot 1 + 9 \cdot 2 + 15 \cdot 3 + 10 \cdot 4 + 6 \cdot 5 + 3 \cdot 6 + 2 \cdot 8}{50} = 3,44.$$

Pour des séries de données groupées, se fondant sur une répartition uniforme au sein des classes, on convient d'affecter à tous les individus d'une classe  $]b_{i-1}, b_i]$  le centre

$$c = \frac{b_{i-1} + b_i}{2}.$$

## Exemple

Pour notre exemple des exploitations agricoles, à l'aide du tableau suivant

<i>Classes</i> $x_i$	<i>Centres</i> $c_i$	<i>Effectifs</i> $n_i$
]0; 10]	5	48
]10; 15]	12,5	62
]15; 20]	17,5	107
]20; 25]	22,5	133
]25; 30]	27,5	84
]30; 40]	35	66
<i>Total</i>		500

## Exemple

*Pour notre exemple des exploitations agricoles, à l'aide du tableau suivant*

<i>Classes</i> $x_i$	<i>Centres</i> $c_i$	<i>Effectifs</i> $n_i$
]0; 10]	5	48
]10; 15]	12,5	62
]15; 20]	17,5	107
]20; 25]	22,5	133
]25; 30]	27,5	84
]30; 40]	35	66
<i>Total</i>		500

*on tire la moyenne arithmétique des superficies de ces 500 exploitations agricoles, en calculant*

## Exemple

*Pour notre exemple des exploitations agricoles, à l'aide du tableau suivant*

<i>Classes</i> $x_i$	<i>Centres</i> $c_i$	<i>Effectifs</i> $n_i$
]0; 10]	5	48
]10; 15]	12,5	62
]15; 20]	17,5	107
]20; 25]	22,5	133
]25; 30]	27,5	84
]30; 40]	35	66
<i>Total</i>		500

*on tire la moyenne arithmétique des superficies de ces 500 exploitations agricoles, en calculant*

$$\bar{x}$$

## Exemple

Pour notre exemple des exploitations agricoles, à l'aide du tableau suivant

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$
]0; 10]	5	48
]10; 15]	12,5	62
]15; 20]	17,5	107
]20; 25]	22,5	133
]25; 30]	27,5	84
]30; 40]	35	66
<i>Total</i>		500

on tire la moyenne arithmétique des superficies de ces 500 exploitations agricoles, en calculant

$$\bar{x} = \frac{5 \cdot 48 + 12,5 \cdot 62 + \dots + 35 \cdot 66}{500} = \frac{10500}{500}$$

## Exemple

Pour notre exemple des exploitations agricoles, à l'aide du tableau suivant

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$
]0; 10]	5	48
]10; 15]	12,5	62
]15; 20]	17,5	107
]20; 25]	22,5	133
]25; 30]	27,5	84
]30; 40]	35	66
Total		500

on tire la moyenne arithmétique des superficies de ces 500 exploitations agricoles, en calculant

$$\bar{x} = \frac{5 \cdot 48 + 12,5 \cdot 62 + \dots + 35 \cdot 66}{500} = \frac{10500}{500} = 21 \text{ ha.}$$

## Exemple

*On constate que, dans un village de 500 habitants, il y a 490 personnes avec des cheveux noirs et 10 avec des cheveux blonds.*

## Exemple

*On constate que, dans un village de 500 habitants, il y a 490 personnes avec des cheveux noirs et 10 avec des cheveux blonds. Comment résumer la couleur des cheveux "moyenne" des habitants de ce village ?*

### Exemple

*On constate que, dans un village de 500 habitants, il y a 490 personnes avec des cheveux noirs et 10 avec des cheveux blonds. Comment résumer la couleur des cheveux "moyenne" des habitants de ce village ? On répondra sûrement "noir", en pensant que l'écrasante majorité des habitants a les cheveux noirs.*

### Exemple

*On constate que, dans un village de 500 habitants, il y a 490 personnes avec des cheveux noirs et 10 avec des cheveux blonds. Comment résumer la couleur des cheveux "moyenne" des habitants de ce village ? On répondra sûrement "noir", en pensant que l'écrasante majorité des habitants a les cheveux noirs. En réfléchissant ainsi, on donne comme réponse la valeur qui apparaît le plus fréquemment.*

## Exemple

*On constate que, dans un village de 500 habitants, il y a 490 personnes avec des cheveux noirs et 10 avec des cheveux blonds. Comment résumer la couleur des cheveux "moyenne" des habitants de ce village ? On répondra sûrement "noir", en pensant que l'écrasante majorité des habitants a les cheveux noirs. En réfléchissant ainsi, on donne comme réponse la valeur qui apparaît le plus fréquemment. Il s'agit du mode.*

## Definition

Le *mode*, noté  $M_o$ , est la valeur du caractère qui correspond à l'effectif le plus grand ou à la fréquence la plus importante.

## Definition

Le *mode*, noté  $M_o$ , est la valeur du caractère qui correspond à l'effectif le plus grand ou à la fréquence la plus importante. Cette valeur centrale est simple à percevoir, mais elle ne tient pas compte de l'ensemble des valeurs du caractère étudié.

## Exemple

*Les nombres 3, 5, 7, 7, 7, 9, 9 ont pour mode  $M_o = 7$ .*

## Definition

Le *mode*, noté  $M_o$ , est la valeur du caractère qui correspond à l'effectif le plus grand ou à la fréquence la plus importante. Cette valeur centrale est simple à percevoir, mais elle ne tient pas compte de l'ensemble des valeurs du caractère étudié.

## Exemple

*Les nombres 3, 5, 7, 7, 7, 9, 9 ont pour mode  $M_o = 7$ . Remarquons que le mode peut ne pas être unique.*

## Definition

Le *mode*, noté  $M_o$ , est la valeur du caractère qui correspond à l'effectif le plus grand ou à la fréquence la plus importante. Cette valeur centrale est simple à percevoir, mais elle ne tient pas compte de l'ensemble des valeurs du caractère étudié.

## Exemple

*Les nombres 3, 5, 7, 7, 7, 9, 9 ont pour mode  $M_o = 7$ . Remarquons que le mode peut ne pas être unique. Ainsi, l'ensemble 3, 5, 7, 7, 7, 9, 9, 9, qui a deux modes : 7 et 9, est dit bimodal.*

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage.

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$
1	5
2	9
3	15
4	10
5	6
6	3
7	0
8	2

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage.

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$
1	5
2	9
3	15
4	10
5	6
6	3
7	0
8	2

le mode est donné par  $M_o = 3$ , car 3 est la modalité au plus grand effectif.

# Mode

## Cas continu

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

# Mode

## Cas continu

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

- 1 On détermine les effectifs rectifiés.

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

- 1 On détermine les effectifs rectifiés.
- 2 On identifie la classe ayant le plus grand des effectifs rectifiés. Elle porte le nom de *classe modale* et peut ne pas être unique.

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

- 1 On détermine les effectifs rectifiés.
- 2 On identifie la classe ayant le plus grand des effectifs rectifiés. Elle porte le nom de *classe modale* et peut ne pas être unique.
- 3 On convient que le mode est déporté à l'intérieur de la classe modale, à droite de sa borne inférieure  $A$ , en fonction des effectifs rectifiés des classes voisines. Le mode est alors défini par la formule

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

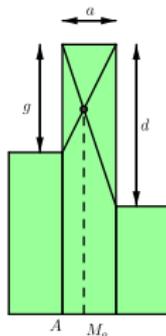
- 1 On détermine les effectifs rectifiés.
- 2 On identifie la classe ayant le plus grand des effectifs rectifiés. Elle porte le nom de *classe modale* et peut ne pas être unique.
- 3 On convient que le mode est déporté à l'intérieur de la classe modale, à droite de sa borne inférieure  $A$ , en fonction des effectifs rectifiés des classes voisines. Le mode est alors défini par la formule

$$M_o = A + \frac{g}{g + d} \cdot a.$$

Pour des séries de données groupées par classes, la détermination du mode s'effectue comme suit :

- 1 On détermine les effectifs rectifiés.
- 2 On identifie la classe ayant le plus grand des effectifs rectifiés. Elle porte le nom de *classe modale* et peut ne pas être unique.
- 3 On convient que le mode est déporté à l'intérieur de la classe modale, à droite de sa borne inférieure  $A$ , en fonction des effectifs rectifiés des classes voisines. Le mode est alors défini par la formule

$$M_o = A + \frac{g}{g + d} \cdot a.$$



## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, après rectification des effectifs, on obtient le tableau suivant :*

## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, après rectification des effectifs, on obtient le tableau suivant :*

<i>Superficie en ha</i>	<i>Nombre d'exploitations</i>
]0; 10]	24
]10; 15]	62
]15; 20]	107
]20; 25]	133
]25; 30]	84
]30; 40]	33

*La classe modale est donc la quatrième classe.*

## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, après rectification des effectifs, on obtient le tableau suivant :*

<i>Superficie en ha</i>	<i>Nombre d'exploitations</i>
]0; 10]	24
]10; 15]	62
]15; 20]	107
]20; 25]	133
]25; 30]	84
]30; 40]	33

*La classe modale est donc la quatrième classe. Ainsi  $A = 20$ ,  $g = 133 - 107 = 26$ ,  $d = 133 - 84 = 49$  et  $a = 5$ .*

## Exemple

Dans notre exemple des exploitations agricoles, après rectification des effectifs, on obtient le tableau suivant :

Superficie en ha	Nombre d'exploitations
]0; 10]	24
]10; 15]	62
]15; 20]	107
]20; 25]	133
]25; 30]	84
]30; 40]	33

La classe modale est donc la quatrième classe. Ainsi  $A = 20$ ,  
 $g = 133 - 107 = 26$ ,  $d = 133 - 84 = 49$  et  $a = 5$ . Il s'ensuit que

$$M_o = 20 + \frac{26}{26 + 49} \cdot 5$$

## Exemple

Dans notre exemple des exploitations agricoles, après rectification des effectifs, on obtient le tableau suivant :

Superficie en ha	Nombre d'exploitations
]0; 10]	24
]10; 15]	62
]15; 20]	107
]20; 25]	133
]25; 30]	84
]30; 40]	33

La classe modale est donc la quatrième classe. Ainsi  $A = 20$ ,  $g = 133 - 107 = 26$ ,  $d = 133 - 84 = 49$  et  $a = 5$ . Il s'ensuit que

$$M_o = 20 + \frac{26}{26 + 49} \cdot 5 \cong 21,73 \text{ ha.}$$

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation.*

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation. Mais le salaire moyen est-il un indicateur pertinent dans ce cas ? Sûrement pas. Il est basé sur un grand nombre de personnes gagnant peu et un nombre restreint de managers gagnant des salaires indécents se montant à plusieurs millions, entraînant ainsi une distorsion vers le haut du salaire moyen.*

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation. Mais le salaire moyen est-il un indicateur pertinent dans ce cas ? Sûrement pas. Il est basé sur un grand nombre de personnes gagnant peu et un nombre restreint de managers gagnant des salaires indécents se montant à plusieurs millions, entraînant ainsi une distorsion vers le haut du salaire moyen. Il faudrait plutôt que notre individu se pose la question de savoir s'il gagne plus ou moins que la plupart de ses compatriotes.*

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation. Mais le salaire moyen est-il un indicateur pertinent dans ce cas ? Sûrement pas. Il est basé sur un grand nombre de personnes gagnant peu et un nombre restreint de managers gagnant des salaires indécents se montant à plusieurs millions, entraînant ainsi une distorsion vers le haut du salaire moyen. Il faudrait plutôt que notre individu se pose la question de savoir s'il gagne plus ou moins que la plupart de ses compatriotes. Pour répondre à cette interrogation, on va considérer la médiane.*

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation. Mais le salaire moyen est-il un indicateur pertinent dans ce cas ? Sûrement pas. Il est basé sur un grand nombre de personnes gagnant peu et un nombre restreint de managers gagnant des salaires indécents se montant à plusieurs millions, entraînant ainsi une distorsion vers le haut du salaire moyen. Il faudrait plutôt que notre individu se pose la question de savoir s'il gagne plus ou moins que la plupart de ses compatriotes. Pour répondre à cette interrogation, on va considérer la médiane. Cette indice coupe la population en deux parties égales.*

## Exemple

*En 2016, un Suisse apprend par la presse que l'OFS estime le salaire brut moyen à 7491 francs. Il le compare avec son salaire qui se monte à 6942 francs et peste contre la pingrerie de son employeur chez qui il court réclamer une augmentation. Mais le salaire moyen est-il un indicateur pertinent dans ce cas ? Sûrement pas. Il est basé sur un grand nombre de personnes gagnant peu et un nombre restreint de managers gagnant des salaires indécents se montant à plusieurs millions, entraînant ainsi une distorsion vers le haut du salaire moyen. Il faudrait plutôt que notre individu se pose la question de savoir s'il gagne plus ou moins que la plupart de ses compatriotes. Pour répondre à cette interrogation, on va considérer la médiane. Cette indice coupe la population en deux parties égales. La médiane des salaires bruts en Suisse étant de 6502 francs en 2016 selon l'OFS, il est plutôt favorisé puisqu'il fait partie de la moitié de la population qui gagne le plus !*

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total.

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total. C'est la valeur du caractère qui correspond à une fréquence cumulée égale à 50%.

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total. C'est la valeur du caractère qui correspond à une fréquence cumulée égale à 50%. Dans une population, il y a ainsi autant d'individus possédant une valeur du caractère inférieure au caractère médian que d'individus possédant une valeur du caractère supérieure à la médiane.

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total. C'est la valeur du caractère qui correspond à une fréquence cumulée égale à 50%. Dans une population, il y a ainsi autant d'individus possédant une valeur du caractère inférieure au caractère médian que d'individus possédant une valeur du caractère supérieure à la médiane. La *classe médiane* d'une variable continue est la première classe où la fréquence cumulée atteint ou dépasse 50%.

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total. C'est la valeur du caractère qui correspond à une fréquence cumulée égale à 50%. Dans une population, il y a ainsi autant d'individus possédant une valeur du caractère inférieure au caractère médian que d'individus possédant une valeur du caractère supérieure à la médiane. La *classe médiane* d'une variable continue est la première classe où la fréquence cumulée atteint ou dépasse 50%.

## Exemple

- 1 L'ensemble des nombres 3, 4, 4, 5, 6, 8, 8, 8, 10 a pour médiane  $M_e = 6$ .

## Definition

La *médiane*, notée  $M_e$ , est la valeur du caractère qui partage en deux l'effectif total. C'est la valeur du caractère qui correspond à une fréquence cumulée égale à 50%. Dans une population, il y a ainsi autant d'individus possédant une valeur du caractère inférieure au caractère médian que d'individus possédant une valeur du caractère supérieure à la médiane. La *classe médiane* d'une variable continue est la première classe où la fréquence cumulée atteint ou dépasse 50%.

## Exemple

- 1 L'ensemble des nombres 3, 4, 4, 5, 6, 8, 8, 8, 10 a pour médiane  $M_e = 6$ .
- 2 L'effectif de l'ensemble 5, 5, 7, 9, 11, 12, 15, 18 étant pair, ce dernier a pour médiane  $M_e = \frac{9 + 11}{2} = 10$ .

## Remarque

*On constate que la médiane correspond à la valeur du caractère de l'individu occupant le rang*

$$m = \frac{N + 1}{2}.$$

## Remarque

*On constate que la médiane correspond à la valeur du caractère de l'individu occupant le rang*

$$m = \frac{N + 1}{2}.$$

- *Si  $N$  est impair, il s'agit d'un individu réel occupant le rang entier  $m$ .*

## Remarque

*On constate que la médiane correspond à la valeur du caractère de l'individu occupant le rang*

$$m = \frac{N + 1}{2}.$$

- *Si  $N$  est impair, il s'agit d'un individu réel occupant le rang entier  $m$ .*
- *Si  $N$  est pair, il s'agit d'un individu virtuel placé entre les rangs  $N/2$  et  $N/2 + 1$ .*

## Exemple

*Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage. Pour déterminer la valeur de la médiane, il convient de calculer les effectifs cumulés croissants.*

## Exemple

*Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage. Pour déterminer la valeur de la médiane, il convient de calculer les effectifs cumulés croissants.*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Effectifs cumulés</i>
1	5	5
2	9	14
3	15	29
4	10	39
5	6	45
6	3	48
8	2	50

## Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage. Pour déterminer la valeur de la médiane, il convient de calculer les effectifs cumulés croissants.

Modalités	Effectifs	Effectifs cumulés
1	5	5
2	9	14
3	15	29
4	10	39
5	6	45
6	3	48
8	2	50

La médiane est comprise entre les rangs 25 et 26. Donc,  $M_e = 3$ .

## Exemple

*Reprenons notre exemple des exploitations agricoles.*

<i>Classes</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Effectifs cumulés croissants</i>
]0; 10]	48	48
]10; 15]	62	110
]15; 20]	107	217
]20; 25]	133	350
]25; 30]	84	434
]30; 40]	66	500

## Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus.*

## Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133.*

## Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133. Comme ces derniers occupent respectivement les 33<sup>ème</sup> (= 250 - 217) et 34<sup>ème</sup> (= 251 - 217) rangs,*

## Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133. Comme ces derniers occupent respectivement les 33<sup>ème</sup> (= 250 - 217) et 34<sup>ème</sup> (= 251 - 217) rangs, la médiane sera donc égale à*

$$M_e = 20 + \frac{33,5}{133} \cdot 5$$

### Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133. Comme ces derniers occupent respectivement les 33<sup>ème</sup> (= 250 - 217) et 34<sup>ème</sup> (= 251 - 217) rangs, la médiane sera donc égale à*

$$M_e = 20 + \frac{33,5}{133} \cdot 5 \cong 21,26 \text{ ha.}$$

### Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133. Comme ces derniers occupent respectivement les 33<sup>ème</sup> (= 250 - 217) et 34<sup>ème</sup> (= 251 - 217) rangs, la médiane sera donc égale à*

$$M_e = 20 + \frac{33,5}{133} \cdot 5 \cong 21,26 \text{ ha.}$$

*Ce calcul repose sur l'hypothèse d'une répartition uniforme des 133 exploitations à l'intérieur de leur classe ]20; 25].*

### Exemple

*La superficie médiane est comprise entre celles des 250<sup>ème</sup> et 251<sup>ème</sup> individus. Ces deux exploitations appartiennent à la classe ]20; 25] d'effectif 133. Comme ces derniers occupent respectivement les 33<sup>ème</sup> (= 250 - 217) et 34<sup>ème</sup> (= 251 - 217) rangs, la médiane sera donc égale à*

$$M_e = 20 + \frac{33,5}{133} \cdot 5 \cong 21,26 \text{ ha.}$$

*Ce calcul repose sur l'hypothèse d'une répartition uniforme des 133 exploitations à l'intérieur de leur classe ]20; 25].*

*Graphiquement, la médiane est la première coordonnée du point d'intersection des polygones des effectifs cumulés croissants et cumulés décroissants. Dans notre exemple le résultat graphique concorde bien avec le calcul précédent.*

Nous pouvons maintenant faire quelques comparaisons sommaires entre les trois mesures de tendance centrale.

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.

# Comparaison entre les valeurs centrales

## La moyenne arithmétique

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.

# Comparaison entre les valeurs centrales

## La moyenne arithmétique

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.
- 3 Elle tient compte de toutes les données et est donc influencée par les données extrêmes de la distribution. Dans le cas où une distribution est fortement dissymétrique, ceci devient un inconvénient qui justifie l'usage de la médiane au lieu de la moyenne.

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.
- 3 Elle tient compte de toutes les données et est donc influencée par les données extrêmes de la distribution. Dans le cas où une distribution est fortement dissymétrique, ceci devient un inconvénient qui justifie l'usage de la médiane au lieu de la moyenne.
- 4 Elle est peu influencée par le choix des classes, mais ne peut cependant pas être calculée s'il y a une classe ouverte (par exemple une classe du type "80 ans et plus").

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.
- 3 Elle tient compte de toutes les données et est donc influencée par les données extrêmes de la distribution. Dans le cas où une distribution est fortement dissymétrique, ceci devient un inconvénient qui justifie l'usage de la médiane au lieu de la moyenne.
- 4 Elle est peu influencée par le choix des classes, mais ne peut cependant pas être calculée s'il y a une classe ouverte (par exemple une classe du type "80 ans et plus").
- 5 Elle se prête facilement aux manipulations algébriques à cause de son expression mathématique simple.

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.
- 3 Elle tient compte de toutes les données et est donc influencée par les données extrêmes de la distribution. Dans le cas où une distribution est fortement dissymétrique, ceci devient un inconvénient qui justifie l'usage de la médiane au lieu de la moyenne.
- 4 Elle est peu influencée par le choix des classes, mais ne peut cependant pas être calculée s'il y a une classe ouverte (par exemple une classe du type "80 ans et plus").
- 5 Elle se prête facilement aux manipulations algébriques à cause de son expression mathématique simple.
- 6 Sa valeur est stable, c'est-à-dire qu'elle varie peu d'un échantillon à l'autre, du fait qu'elle tient compte de toutes les données. C'est sa plus grande qualité pour faire de l'inférence statistique.

- 1 Elle est sans doute la mesure de tendance centrale la plus familière.
- 2 Elle demande plus de calculs, mais s'exprime algébriquement d'une manière simple.
- 3 Elle tient compte de toutes les données et est donc influencée par les données extrêmes de la distribution. Dans le cas où une distribution est fortement dissymétrique, ceci devient un inconvénient qui justifie l'usage de la médiane au lieu de la moyenne.
- 4 Elle est peu influencée par le choix des classes, mais ne peut cependant pas être calculée s'il y a une classe ouverte (par exemple une classe du type "80 ans et plus").
- 5 Elle se prête facilement aux manipulations algébriques à cause de son expression mathématique simple.
- 6 Sa valeur est stable, c'est-à-dire qu'elle varie peu d'un échantillon à l'autre, du fait qu'elle tient compte de toutes les données. C'est sa plus grande qualité pour faire de l'inférence statistique.
- 7 Il s'agit de la mesure de tendance centrale la plus utilisée.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.
- 3 Il ne tient pas compte de toutes les données. Par contre, il n'est pas influencé par les données extrêmes de la distribution.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.
- 3 Il ne tient pas compte de toutes les données. Par contre, il n'est pas influencé par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Il peut être grandement influencé par le choix des classes.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.
- 3 Il ne tient pas compte de toutes les données. Par contre, il n'est pas influencé par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Il peut être grandement influencé par le choix des classes.
- 5 Il n'est vraiment significatif que si l'effectif correspondant est nettement supérieur aux autres.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.
- 3 Il ne tient pas compte de toutes les données. Par contre, il n'est pas influencé par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Il peut être grandement influencé par le choix des classes.
- 5 Il n'est vraiment significatif que si l'effectif correspondant est nettement supérieur aux autres.
- 6 Sa valeur n'est pas stable, c'est-à-dire qu'elle varie beaucoup d'un échantillon à l'autre choisi dans la même population.

- 1 Il peut y en avoir plusieurs dans une distribution. Le cas échéant, la présence de plusieurs modes peut être une indication que la population étudiée se compose de sous-groupes distincts. Selon l'étude désirée, cela pourrait inviter à scinder la population.
- 2 Il est facile à déterminer.
- 3 Il ne tient pas compte de toutes les données. Par contre, il n'est pas influencé par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Il peut être grandement influencé par le choix des classes.
- 5 Il n'est vraiment significatif que si l'effectif correspondant est nettement supérieur aux autres.
- 6 Sa valeur n'est pas stable, c'est-à-dire qu'elle varie beaucoup d'un échantillon à l'autre choisi dans la même population.
- 7 Il s'agit de la mesure de tendance centrale la moins utilisée.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.
- 3 Elle ne tient pas compte de toutes les données, mais uniquement de la position des données. Elle n'est donc pas influencée par les données extrêmes de la distribution.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.
- 3 Elle ne tient pas compte de toutes les données, mais uniquement de la position des données. Elle n'est donc pas influencée par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Elle peut être influencée par le choix des classes.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.
- 3 Elle ne tient pas compte de toutes les données, mais uniquement de la position des données. Elle n'est donc pas influencée par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Elle peut être influencée par le choix des classes.
- 5 Elle est surtout utilisée lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique ou lorsqu'elle contient des classes ouvertes.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.
- 3 Elle ne tient pas compte de toutes les données, mais uniquement de la position des données. Elle n'est donc pas influencée par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Elle peut être influencée par le choix des classes.
- 5 Elle est surtout utilisée lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique ou lorsqu'elle contient des classes ouvertes.
- 6 Sa valeur est moins stable que celle de la moyenne. Ceci s'explique par le fait que cette valeur ne dépend que de quelques données parmi celles choisies dans un échantillon.

- 1 Elle provient d'une conception simple de la notion de centre.
- 2 Elle n'est pas très difficile à calculer, mais elle est plus difficile à exprimer algébriquement que la moyenne arithmétique.
- 3 Elle ne tient pas compte de toutes les données, mais uniquement de la position des données. Elle n'est donc pas influencée par les données extrêmes de la distribution.
- 4 Elle peut être influencée par le choix des classes.
- 5 Elle est surtout utilisée lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique ou lorsqu'elle contient des classes ouvertes.
- 6 Sa valeur est moins stable que celle de la moyenne. Ceci s'explique par le fait que cette valeur ne dépend que de quelques données parmi celles choisies dans un échantillon.
- 7 Elle est plus utilisée que le mode, mais moins que la moyenne arithmétique.

## Definition

On appelle *quartiles* les valeurs du caractère qui partagent l'effectif total de la série en 4 groupes d'effectifs égaux. On les note  $Q_1$ ,  $Q_2$  et  $Q_3$ .

## Definition

On appelle *quartiles* les valeurs du caractère qui partagent l'effectif total de la série en 4 groupes d'effectifs égaux. On les note  $Q_1$ ,  $Q_2$  et  $Q_3$ . Un quart de l'effectif total possède donc un caractère inférieur à  $Q_1$ .

## Definition

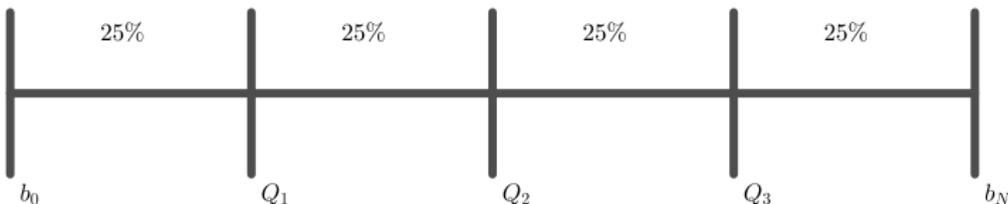
On appelle *quartiles* les valeurs du caractère qui partagent l'effectif total de la série en 4 groupes d'effectifs égaux. On les note  $Q_1$ ,  $Q_2$  et  $Q_3$ . Un quart de l'effectif total possède donc un caractère inférieur à  $Q_1$ . Le deuxième quartile  $Q_2 = M_e$  n'est autre que la médiane.

## Definition

On appelle *quartiles* les valeurs du caractère qui partagent l'effectif total de la série en 4 groupes d'effectifs égaux. On les note  $Q_1$ ,  $Q_2$  et  $Q_3$ . Un quart de l'effectif total possède donc un caractère inférieur à  $Q_1$ . Le deuxième quartile  $Q_2 = M_e$  n'est autre que la médiane. Enfin, les trois quarts de la population se trouvent en dessous de la valeur définie par le troisième quartile  $Q_3$ .

## Definition

On appelle *quartiles* les valeurs du caractère qui partagent l'effectif total de la série en 4 groupes d'effectifs égaux. On les note  $Q_1$ ,  $Q_2$  et  $Q_3$ . Un quart de l'effectif total possède donc un caractère inférieur à  $Q_1$ . Le deuxième quartile  $Q_2 = M_e$  n'est autre que la médiane. Enfin, les trois quarts de la population se trouvent en dessous de la valeur définie par le troisième quartile  $Q_3$ .



## Remarque

*Il faut être attentif au fait qu'il existe de nombreuses méthodes différentes pour déterminer les quartiles, qui ne conduisent pas aux mêmes résultats. Dans ce cours, nous calculerons les quartiles selon la méthode établie par John Tukey en 1983.*

## Remarque

*Il faut être attentif au fait qu'il existe de nombreuses méthodes différentes pour déterminer les quartiles, qui ne conduisent pas aux mêmes résultats. Dans ce cours, nous calculerons les quartiles selon la méthode établie par John Tukey en 1983.*

### Exemple

$N$	Mesures	Sous-ensembles	$Q_1$	$Q_3$	Rang $Q_1$	Rang $Q_3$
4	1 3 4 5	{1; 3} et {4; 5}	2	4,5	1,5	3,5
5	1 3 5 5 7	{1; 3; 5} et {5; 5; 7}	3	5	2	4
6	1 3 4 6 7 9	{1; 3; 4} et {6; 7; 9}	3	7	2	5
7	1 3 5 6 7 9 15	{1; 3; 5; 6} et {6; 7; 9; 15}	4	8	2,5	5,5

### Théorème

- Si  $N$  est pair, le rang du quartile  $Q_1$  est donné par  $\frac{N+2}{4}$  et celui de  $Q_3$  par  $\frac{3N+2}{4}$ .

### Exemple

$N$	Mesures	Sous-ensembles	$Q_1$	$Q_3$	Rang $Q_1$	Rang $Q_3$
4	1 3 4 5	{1; 3} et {4; 5}	2	4,5	1,5	3,5
5	1 3 5 5 7	{1; 3; 5} et {5; 5; 7}	3	5	2	4
6	1 3 4 6 7 9	{1; 3; 4} et {6; 7; 9}	3	7	2	5
7	1 3 5 6 7 9 15	{1; 3; 5; 6} et {6; 7; 9; 15}	4	8	2,5	5,5

### Théorème

- Si  $N$  est pair, le rang du quartile  $Q_1$  est donné par  $\frac{N+2}{4}$  et celui de  $Q_3$  par  $\frac{3N+2}{4}$ .
- Si  $N$  est impair, le rang du quartile  $Q_1$  est donné par  $\frac{N+3}{4}$  et celui de  $Q_3$  par  $\frac{3N+1}{4}$ .

## Exemple

*Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage.*

## Exemple

*Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage.*

<i>Modalités</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Effectifs cumulés</i>	<i>Fréquences (en %)</i>	<i>Fréquences cumulées</i>
1	5	5	10	10
2	9	14	18	28
3	15	29	30	58
4	10	39	20	78
5	6	45	12	90
6	3	48	6	96
8	2	50	4	100

### Exemple

Reprenons notre exemple du nombre de personnes par ménage.

Modalités	Effectifs	Effectifs cumulés	Fréquences (en %)	Fréquences cumulées
1	5	5	10	10
2	9	14	18	28
3	15	29	30	58
4	10	39	20	78
5	6	45	12	90
6	3	48	6	96
8	2	50	4	100

On connaît déjà  $Q_2 = M_e = 3$ . Le quartile  $Q_1$  est la valeur de l'observation de rang  $\frac{50 + 2}{4} = 13$ . Donc  $Q_1 = 2$ . Quant au quartile  $Q_3$ , il est égal à la valeur de l'observation de rang  $\frac{3 \cdot 50 + 2}{4} = 38$ . Donc  $Q_3 = 4$ .

## Exemple

*Calculons les quartiles pour notre exemple des exploitations agricoles.*

<i>Classes</i>	<i>Effectifs</i>	<i>Effectifs cumulés croissants</i>
<i>]0; 10]</i>	<i>48</i>	<i>48</i>
<i>]10; 15]</i>	<i>62</i>	<i>110</i>
<i>]15; 20]</i>	<i>107</i>	<i>217</i>
<i>]20; 25]</i>	<i>133</i>	<i>350</i>
<i>]25; 30]</i>	<i>84</i>	<i>434</i>
<i>]30; 40]</i>	<i>66</i>	<i>500</i>

## Exemple

*On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .*

## Exemple

*On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .*

*Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ .*

## Exemple

*On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .*

*Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a*

## Exemple

*On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .*

*Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a*

$$Q_1 = 15 + 5 \cdot \frac{125,5 - 110}{107}$$

## Exemple

On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .

Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a

$$Q_1 = 15 + 5 \cdot \frac{125,5 - 110}{107} \cong 15,72 \text{ ha.}$$

Le troisième quartile  $Q_3$  est défini par est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{3 \cdot 500 + 2}{4} = 375,5$ .

## Exemple

On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .

Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a

$$Q_1 = 15 + 5 \cdot \frac{125,5 - 110}{107} \cong 15,72 \text{ ha.}$$

Le troisième quartile  $Q_3$  est défini par est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{3 \cdot 500 + 2}{4} = 375,5$ . Celle-ci se trouvant en position 25,5 dans la classe  $]25; 30]$ , d'effectif 84,

## Exemple

On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .

Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a

$$Q_1 = 15 + 5 \cdot \frac{125,5 - 110}{107} \cong 15,72 \text{ ha.}$$

Le troisième quartile  $Q_3$  est défini par est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{3 \cdot 500 + 2}{4} = 375,5$ . Celle-ci se trouvant en position 25,5 dans la classe  $]25; 30]$ , d'effectif 84, on a

$$Q_3 = 25 + 5 \cdot \frac{25,5}{84}$$

## Exemple

On connaît déjà la médiane  $Q_2 = M_e \cong 21,26$ .

Le premier quartile  $Q_1$  est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{500 + 2}{4} = 125,5$ . Comme elle se trouve dans la troisième classe, d'effectif 107, on a

$$Q_1 = 15 + 5 \cdot \frac{125,5 - 110}{107} \cong 15,72 \text{ ha.}$$

Le troisième quartile  $Q_3$  est défini par est la valeur de la superficie de l'exploitation de rang  $\frac{3 \cdot 500 + 2}{4} = 375,5$ . Celle-ci se trouvant en position 25,5 dans la classe  $]25; 30]$ , d'effectif 84, on a

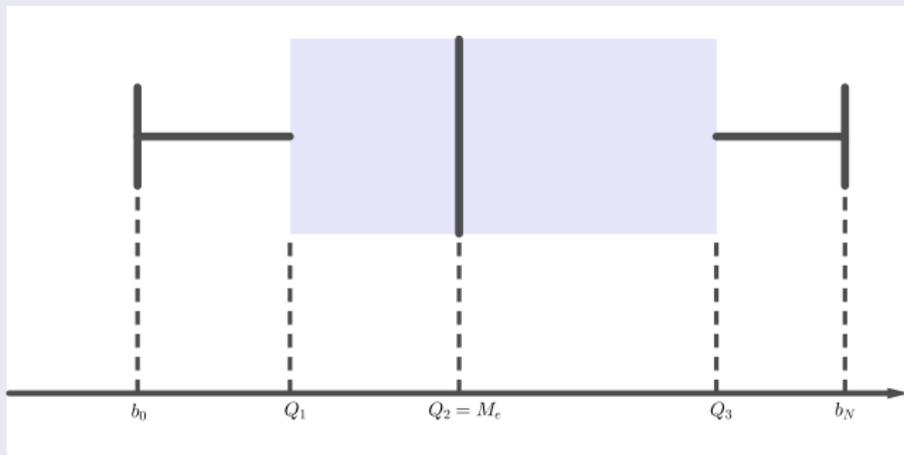
$$Q_3 = 25 + 5 \cdot \frac{25,5}{84} \cong 26,52 \text{ ha.}$$

## Definition

Le *diagramme de Tukey*, plus communément appelé *boîte à moustaches* ou *box plot*, est une représentation codifiée des quantiles  $Q_1$ ,  $M_e$ ,  $Q_3$  et des valeurs extrêmes  $b_0$  et  $b_N$  de la distribution qui donne une information graphique concernant la symétrie de la distribution.

## Definition

Le *diagramme de Tukey*, plus communément appelé *boîte à moustaches* ou *box plot*, est une représentation codifiée des quantiles  $Q_1$ ,  $M_e$ ,  $Q_3$  et des valeurs extrêmes  $b_0$  et  $b_N$  de la distribution qui donne une information graphique concernant la symétrie de la distribution.

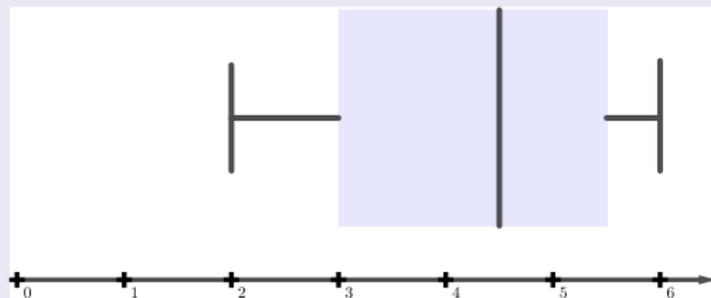


## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*

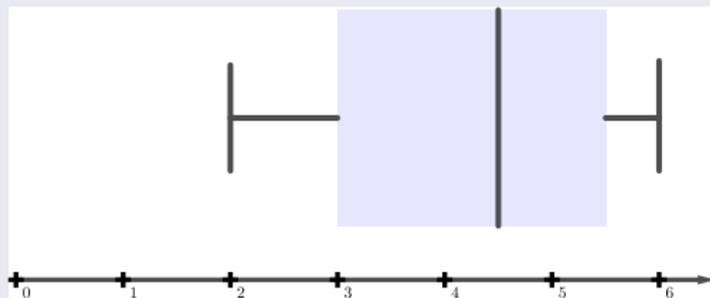
## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*



## Exemple

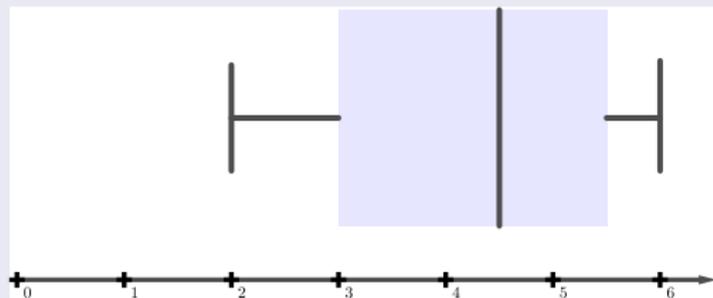
*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*



*Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :*

## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*

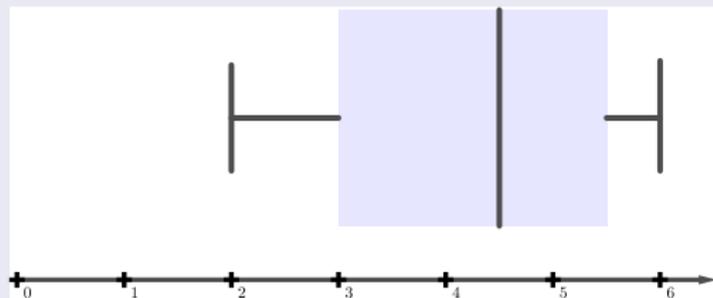


*Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :*

- *La moins bonne note est 2 et la meilleure 6.*

## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*

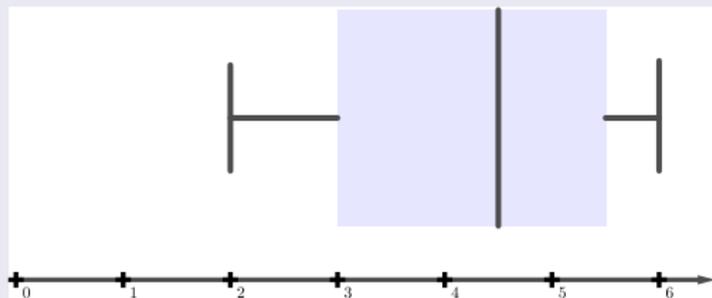


*Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :*

- *La moins bonne note est 2 et la meilleure 6.*
- *25% des élèves ont fait une note égale ou inférieure à 3.*

## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*

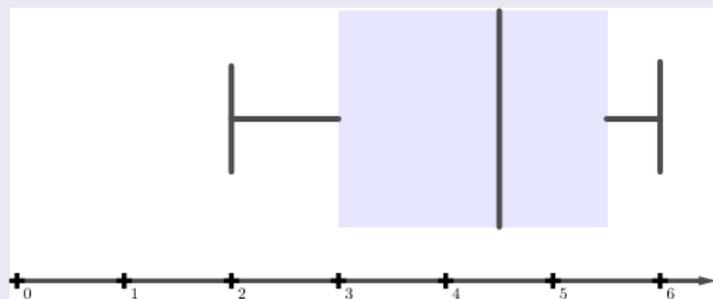


*Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :*

- *La moins bonne note est 2 et la meilleure 6.*
- *25% des élèves ont fait une note égale ou inférieure à 3.*
- *La moitié des élèves ont fait 4,5 au moins (et au plus !).*

## Exemple

Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous

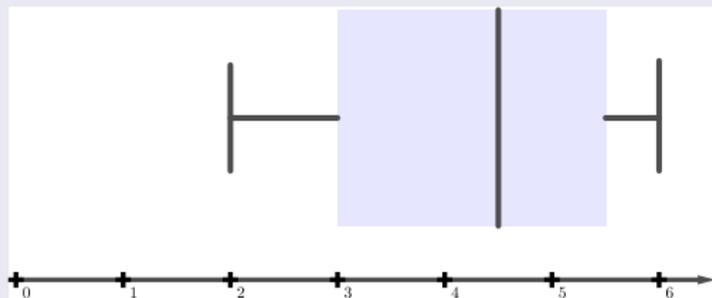


Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :

- La moins bonne note est 2 et la meilleure 6.
- 25% des élèves ont fait une note égale ou inférieure à 3.
- La moitié des élèves ont fait 4,5 au moins (et au plus !).
- 75% des élèves ont fait une note inférieure ou égale à 5,5.

## Exemple

*Les notes d'une classe ont été représentées à l'aide de la boîte à moustache ci-dessous*



*Cette boîte à moustaches fournit les informations suivantes :*

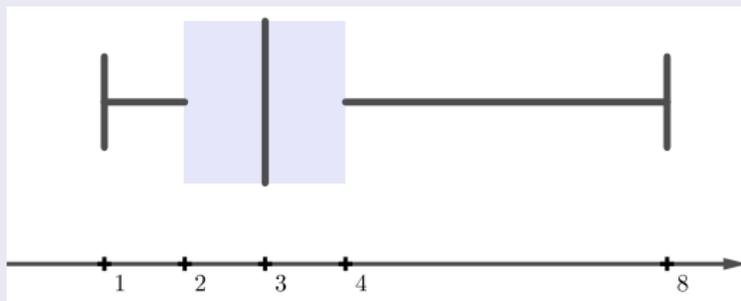
- *La moins bonne note est 2 et la meilleure 6.*
- *25% des élèves ont fait une note égale ou inférieure à 3.*
- *La moitié des élèves ont fait 4,5 au moins (et au plus !).*
- *75% des élèves ont fait une note inférieure ou égale à 5,5.*
- *50% se tiennent dans un écart de 2,5.*

## Exemple

*Dans notre exemple du nombre de personnes par ménage, la boîte à moustaches est donnée par*

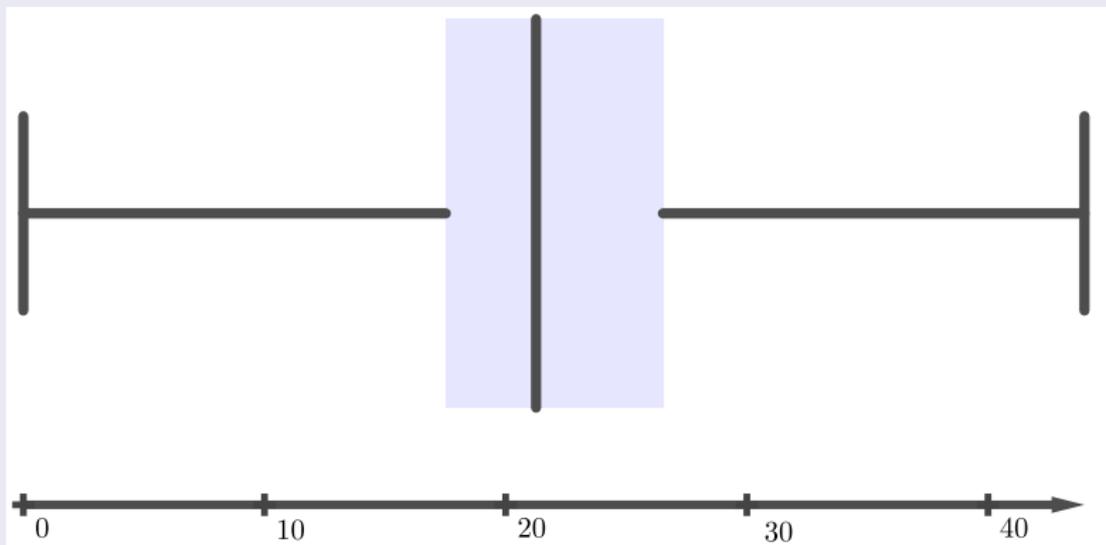
## Exemple

*Dans notre exemple du nombre de personnes par ménage, la boîte à moustaches est donnée par*



## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, la distribution étant presque symétrique, la boîte à moustaches s'étale symétriquement sur l'intervalle  $[0; 40]$ .*



Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes.

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10.

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10. Pourtant, les individus qui les composent ne sont pas répartis de la même manière autour de cette valeur centrale.

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10. Pourtant, les individus qui les composent ne sont pas répartis de la même manière autour de cette valeur centrale. L'ensemble  $B$  est moins régulier ou plus dispersé que l'ensemble  $A$ .

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10. Pourtant, les individus qui les composent ne sont pas répartis de la même manière autour de cette valeur centrale. L'ensemble  $B$  est moins régulier ou plus dispersé que l'ensemble  $A$ . On dit que  $A$  et  $B$  n'ont pas la même dispersion.

Pour comparer deux populations, on considère, outre leurs valeurs centrales, des mesures de leur dispersion.

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10. Pourtant, les individus qui les composent ne sont pas répartis de la même manière autour de cette valeur centrale. L'ensemble  $B$  est moins régulier ou plus dispersé que l'ensemble  $A$ . On dit que  $A$  et  $B$  n'ont pas la même dispersion.

Pour comparer deux populations, on considère, outre leurs valeurs centrales, des mesures de leur dispersion. Les mesures classiques de dispersion sont les suivantes :

Si les valeurs centrales sont généralement nécessaires pour caractériser une série, elles ne sont toutefois pas suffisantes. Deux populations différentes peuvent avoir les mêmes valeurs centrales et différer notablement quant à la dispersion des individus autour de ces valeurs centrales.

Les deux ensembles  $A = \{6; 8; 10; 12; 14\}$  et  $B = \{2; 6; 10; 14; 18\}$  ont, par exemple, la même moyenne arithmétique et la même médiane, à savoir 10. Pourtant, les individus qui les composent ne sont pas répartis de la même manière autour de cette valeur centrale. L'ensemble  $B$  est moins régulier ou plus dispersé que l'ensemble  $A$ . On dit que  $A$  et  $B$  n'ont pas la même dispersion.

Pour comparer deux populations, on considère, outre leurs valeurs centrales, des mesures de leur dispersion. Les mesures classiques de dispersion sont les suivantes : *l'étendue, la variance et l'écart-type.*

C'est la valeur de dispersion la plus simple.

C'est la valeur de dispersion la plus simple.

## Definition

Aussi appelée *intervalle de variation*, *amplitude de la série* ou *intervalle maximal*, l'*étendue*  $E$  est la différence des valeurs extrêmes de la série.

C'est la valeur de dispersion la plus simple.

## Definition

Aussi appelée *intervalle de variation*, *amplitude de la série* ou *intervalle maximal*, l'*étendue*  $E$  est la différence des valeurs extrêmes de la série.

## Exemple

Dans notre exemple des exploitations agricoles, l'*étendue* vaut  $E = 40 - 0 = 40$  ha.

C'est la valeur de dispersion la plus simple.

## Definition

Aussi appelée *intervalle de variation*, *amplitude de la série* ou *intervalle maximal*, l'*étendue*  $E$  est la différence des valeurs extrêmes de la série.

## Exemple

Dans notre exemple des exploitations agricoles, l'*étendue* vaut  
 $E = 40 - 0 = 40$  ha.

## Remarque

*Simple à calculer, cette mesure de dispersion n'est pas très fiable puisqu'elle ne tient compte que de deux observations marginales et néglige toutes les autres.*

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes.

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane.

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane. Autrement dit, on a

$$Q$$

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane. Autrement dit, on a

$$Q = \frac{(Q_3 - M_e) + (M_e - Q_1)}{2}$$

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane. Autrement dit, on a

$$Q = \frac{(Q_3 - M_e) + (M_e - Q_1)}{2} = \frac{Q_3 - Q_1}{2}$$

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane. Autrement dit, on a

$$Q = \frac{(Q_3 - M_e) + (M_e - Q_1)}{2} = \frac{Q_3 - Q_1}{2} = \frac{I_Q}{2}.$$

## Definition

L'écart interquartile  $I_Q$  est défini par la différence des quartiles extrêmes. Autrement dit, on a

$$I_Q = Q_3 - Q_1.$$

## Remarque

*Cette mesure est plus fiable que l'étendue puisqu'elle exclut les 50% des valeurs marginales inférieures et supérieures.*

## Definition

L'écart semi-interquartile  $Q$  est défini par la moyenne arithmétique des écarts entre les quartiles et la médiane. Autrement dit, on a

$$Q = \frac{(Q_3 - M_e) + (M_e - Q_1)}{2} = \frac{Q_3 - Q_1}{2} = \frac{I_Q}{2}.$$

## Exemple

*Dans notre exemple du nombre de personnes par ménage, on a*

## Exemple

*Dans notre exemple du nombre de personnes par ménage, on a*

$$I_Q = 4 - 2 = 2$$

## Exemple

*Dans notre exemple du nombre de personnes par ménage, on a*

$$I_Q = 4 - 2 = 2$$

*et*

$$Q = \frac{4 - 2}{2} = 1.$$

## Remarque

*Il est également possible de définir l'écart interdécile  $I_D$  par*

$$I_D = D_9 - D_1.$$

*Cela définit un intervalle comprenant les 80% de la population.*

## Exemple

*Deux classes de 20 élèves ont effectué un travail écrit de mathématiques, dont les résultats de ces travaux écrits sont présentés dans les tableaux ci-dessous.*

## Exemple

Deux classes de 20 élèves ont effectué un travail écrit de mathématiques, dont les résultats de ces travaux écrits sont présentés dans les tableaux ci-dessous.

Note $x_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	0
2	0
2,5	0
3	0
3,5	3
4	7
4,5	8
5	1
5,5	1
6	0

Figure – Notes de la première classe.

Note $y_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	1
2	0
2,5	2
3	4
3,5	0
4	0
4,5	3
5	6
5,5	2
6	2

Figure – Notes de la deuxième classe.

## Exemple

Deux classes de 20 élèves ont effectué un travail écrit de mathématiques, dont les résultats de ces travaux écrits sont présentés dans les tableaux ci-dessous.

Note $x_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	0
2	0
2,5	0
3	0
3,5	3
4	7
4,5	8
5	1
5,5	1
6	0

Figure – Notes de la première classe.

Note $y_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	1
2	0
2,5	2
3	4
3,5	0
4	0
4,5	3
5	6
5,5	2
6	2

Figure – Notes de la deuxième classe.

## Exemple

Deux classes de 20 élèves ont effectué un travail écrit de mathématiques, dont les résultats de ces travaux écrits sont présentés dans les tableaux ci-dessous.

Note $x_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	0
2	0
2,5	0
3	0
3,5	3
4	7
4,5	8
5	1
5,5	1
6	0

Figure – Notes de la première classe.

Note $y_i$	Nombre d'élèves $n_i$
1	0
1,5	1
2	0
2,5	2
3	4
3,5	0
4	0
4,5	3
5	6
5,5	2
6	2

Figure – Notes de la deuxième classe.

## Exemple

*Un moyen de répondre à cette question consiste à calculer la moyenne arithmétique de chacune des deux classes :*

## Exemple

*Un moyen de répondre à cette question consiste à calculer la moyenne arithmétique de chacune des deux classes :*

$$\bar{x} = \frac{3,5 \cdot 3 + 4 \cdot 7 + 4,5 \cdot 8 + 5 \cdot 1 + 5,5 \cdot 1}{20} = 4,25$$

## Exemple

*Un moyen de répondre à cette question consiste à calculer la moyenne arithmétique de chacune des deux classes :*

$$\bar{x} = \frac{3,5 \cdot 3 + 4 \cdot 7 + 4,5 \cdot 8 + 5 \cdot 1 + 5,5 \cdot 1}{20} = 4,25$$

$$\bar{y} = \frac{1,5 \cdot 1 + 2,5 \cdot 2 + 3 \cdot 4 + 4,5 \cdot 3 + 5 \cdot 6 + 5,5 \cdot 2 + 6 \cdot 2}{20} = 4,25.$$

## Exemple

*Un moyen de répondre à cette question consiste à calculer la moyenne arithmétique de chacune des deux classes :*

$$\bar{x} = \frac{3,5 \cdot 3 + 4 \cdot 7 + 4,5 \cdot 8 + 5 \cdot 1 + 5,5 \cdot 1}{20} = 4,25$$

$$\bar{y} = \frac{1,5 \cdot 1 + 2,5 \cdot 2 + 3 \cdot 4 + 4,5 \cdot 3 + 5 \cdot 6 + 5,5 \cdot 2 + 6 \cdot 2}{20} = 4,25.$$

*Ces deux moyennes  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$  sont égales alors que les résultats sont très différents !*

## Exemple

*Un moyen de répondre à cette question consiste à calculer la moyenne arithmétique de chacune des deux classes :*

$$\bar{x} = \frac{3,5 \cdot 3 + 4 \cdot 7 + 4,5 \cdot 8 + 5 \cdot 1 + 5,5 \cdot 1}{20} = 4,25$$

$$\bar{y} = \frac{1,5 \cdot 1 + 2,5 \cdot 2 + 3 \cdot 4 + 4,5 \cdot 3 + 5 \cdot 6 + 5,5 \cdot 2 + 6 \cdot 2}{20} = 4,25.$$

*Ces deux moyennes  $\bar{x}$  et  $\bar{y}$  sont égales alors que les résultats sont très différents !*

*La moyenne arithmétique ne donne pas d'informations sur la dispersion des résultats autour de la moyenne. Pour l'estimer, on essaie de quantifier la manière dont les notes sont réparties autour de la moyenne.*

## Exemple

*On obtient :*

## Exemple

On obtient :

$x_i - \bar{x}$	$n_i$
-3,25	0
-2,75	0
-2,25	0
-1,75	0
-1,25	0
-0,75	3
-0,25	7
0,25	8
0,75	1
1,25	1
1,75	0

$y_i - \bar{y}$	$n_i$
-3,25	0
-2,75	1
-2,25	0
-1,75	2
-1,25	4
-0,75	0
-0,25	0
0,25	3
0,75	6
1,25	2
1,75	2

## Exemple

On obtient :

$x_i - \bar{x}$	$n_i$
-3,25	0
-2,75	0
-2,25	0
-1,75	0
-1,25	0
-0,75	3
-0,25	7
0,25	8
0,75	1
1,25	1
1,75	0

$y_i - \bar{y}$	$n_i$
-3,25	0
-2,75	1
-2,25	0
-1,75	2
-1,25	4
-0,75	0
-0,25	0
0,25	3
0,75	6
1,25	2
1,75	2

*Le calcul de la moyenne de ces écarts est nul, car les écarts négatifs sont exactement compensés par les écarts positifs, ce qui n'amène aucun renseignement sur la dispersion. On choisit alors de calculer le carré des écarts à la moyenne.*

## Exemple

*On obtient alors les distributions suivantes :*

## Exemple

*On obtient alors les distributions suivantes :*

$(x_i - \bar{x})^2$	$n_i$
10,5625	0
7,5625	0
5,0625	0
3,0625	0
1,5625	0
0,5625	3
0,0625	7
0,0625	8
0,5625	1
1,5625	1
3,0625	0

$(y_i - \bar{y})^2$	$n_i$
10,5625	0
7,5625	1
5,0625	0
3,0625	2
1,5625	4
0,5625	0
0,0625	0
0,0625	3
0,5625	6
1,5625	2
3,0625	2

## Exemple

*Calculons alors la moyenne arithmétique de  $(\bar{x} - x_i)^2$  et  $(\bar{y} - y_i)^2$  :*

## Exemple

Calculons alors la moyenne arithmétique de  $(\bar{x} - x_i)^2$  et  $(\bar{y} - y_i)^2$  :

$$\begin{aligned}\overline{(x_i - \bar{x})^2} &= \frac{0,5625 \cdot 3 + 0,0625 \cdot 7 + \dots + 1,5625 \cdot 1}{20} \\ &= 0,2375\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\overline{(y_i - \bar{y})^2} &= \frac{7,5625 \cdot 1 + 3,0625 \cdot 2 + \dots + 3,0625 \cdot 2}{20} \\ &= 1,6375.\end{aligned}$$

## Exemple

Calculons alors la moyenne arithmétique de  $(\bar{x} - x_i)^2$  et  $(\bar{y} - y_i)^2$  :

$$\begin{aligned}\overline{(x_i - \bar{x})^2} &= \frac{0,5625 \cdot 3 + 0,0625 \cdot 7 + \dots + 1,5625 \cdot 1}{20} \\ &= 0,2375\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\overline{(y_i - \bar{y})^2} &= \frac{7,5625 \cdot 1 + 3,0625 \cdot 2 + \dots + 3,0625 \cdot 2}{20} \\ &= 1,6375.\end{aligned}$$

*Ces nombres ainsi trouvés sont une mesure de la dispersion des notes autour de la moyenne arithmétique. On voit ainsi que les notes de la première classe sont plus proches de la moyenne que celles de la deuxième classe.*

## Definition

On appelle *variance*  $V$  d'une série statistique la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a ainsi

## Definition

On appelle *variance*  $V$  d'une série statistique la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a ainsi

$$V = \overline{(x_i - \bar{x})^2} = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2}{N}.$$

## Definition

On appelle *variance*  $V$  d'une série statistique la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a ainsi

$$V = \overline{(x_i - \bar{x})^2} = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2}{N}.$$

## Definition

On appelle *ecart-type*  $\sigma$ , la racine carrée de la variance. Autrement dit, on a

$$\sigma = \sqrt{V}.$$

## Definition

On appelle *variance*  $V$  d'une série statistique la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a ainsi

$$V = \overline{(x_i - \bar{x})^2} = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_n - \bar{x})^2}{N}.$$

## Definition

On appelle *écart-type*  $\sigma$ , la racine carrée de la variance. Autrement dit, on a

$$\sigma = \sqrt{V}.$$

## Remarque

*L'écart-type est une mesure de la dispersion plus significative que la variance. En effet, si les données  $x_i$  représentent une distance exprimée en mètres,  $V$  est en  $m^2$  tandis que l'écart-type est exprimé en mètres.*

## Exemple

*Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .*

## Exemple

*Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .*

*La moyenne arithmétique de ces nombres vaut*

$$\bar{x} = \frac{-4 + 3 + 9 + 11 + 17}{5} = 7,2.$$

## Exemple

*Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .*

*La moyenne arithmétique de ces nombres vaut*

$$\bar{x} = \frac{-4 + 3 + 9 + 11 + 17}{5} = 7,2.$$

*Du tableau suivant*

## Exemple

Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .

La moyenne arithmétique de ces nombres vaut

$$\bar{x} = \frac{-4 + 3 + 9 + 11 + 17}{5} = 7,2.$$

Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$
	$-4$	$-11,2$	$125,44$
	$3$	$-4,2$	$17,64$
	$9$	$1,8$	$3,24$
	$11$	$3,8$	$14,44$
	$17$	$9,8$	$96,04$
<i>Total</i>	$36$	$0$	$256,8$

## Exemple

Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .

La moyenne arithmétique de ces nombres vaut

$$\bar{x} = \frac{-4 + 3 + 9 + 11 + 17}{5} = 7,2.$$

Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$
	$-4$	$-11,2$	$125,44$
	$3$	$-4,2$	$17,64$
	$9$	$1,8$	$3,24$
	$11$	$3,8$	$14,44$
	$17$	$9,8$	$96,04$
<i>Total</i>	$36$	$0$	$256,8$

on en tire la variance

$$V = \frac{256,8}{5} = 51,36$$

## Exemple

Soient les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$ .

La moyenne arithmétique de ces nombres vaut

$$\bar{x} = \frac{-4 + 3 + 9 + 11 + 17}{5} = 7,2.$$

Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$(x_i - \bar{x})^2$
	$-4$	$-11,2$	$125,44$
	$3$	$-4,2$	$17,64$
	$9$	$1,8$	$3,24$
	$11$	$3,8$	$14,44$
	$17$	$9,8$	$96,04$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>0</i>	<i>256,8</i>

on en tire la variance

$$V = \frac{256,8}{5} = 51,36$$

et l'écart-type

$$\sigma = \sqrt{51,36} \cong 7,167.$$

## Exemple

*Calculons la variance et l'écart-type de notre exemple du nombre de personnes par ménage. A cet effet, il convient de dresser le tableau ci-dessous.*

## Exemple

*Calculons la variance et l'écart-type de notre exemple du nombre de personnes par ménage. A cet effet, il convient de dresser le tableau ci-dessous. On rappelle que la moyenne arithmétique valait 3,44.*

## Exemple

Calculons la variance et l'écart-type de notre exemple du nombre de personnes par ménage. A cet effet, il convient de dresser le tableau ci-dessous. On rappelle que la moyenne arithmétique valait 3,44.

Modalités $x_i$	Effectifs $n_i$	Ecart $x_i - \bar{x}$	Carrés des écarts $(x_i - \bar{x})^2$	Produits $n_i \cdot (x_i - \bar{x})^2$
1	5	-2,44	5,9536	29,768
2	9	-1,44	2,0736	18,6624
3	15	-0,44	0,1936	2,904
4	10	0,56	0,3136	3,136
5	6	1,56	2,4336	14,6016
6	3	2,56	6,5536	19,6608
8	2	4,56	20,7936	41,5872
<b>Total</b>	<b>50</b>			<b>130,32</b>

## Exemple

*On en tire la variance*

## Exemple

*On en tire la variance*

$$V = \frac{130,32}{50} = 2,6064$$

## Exemple

*On en tire la variance*

$$V = \frac{130,32}{50} = 2,6064$$

*et l'écart-type*

## Exemple

*On en tire la variance*

$$V = \frac{130,32}{50} = 2,6064$$

*et l'écart-type*

$$\sigma = \sqrt{V} \cong 1,614.$$

Comme pour le calcul de la moyenne arithmétique, on affecte à tous les individus d'une classe  $]b_{i-1}; b_i]$  la valeur centrale  $c = \frac{b_{i-1} + b_i}{2}$ .

Comme pour le calcul de la moyenne arithmétique, on affecte à tous les individus d'une classe  $]b_{i-1}; b_i]$  la valeur centrale  $c = \frac{b_{i-1} + b_i}{2}$ .

### Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, cet écart se calcule à l'aide du tableau suivant. La moyenne arithmétique valait 21.*

Comme pour le calcul de la moyenne arithmétique, on affecte à tous les individus d'une classe  $]b_{i-1}; b_i]$  la valeur centrale  $c = \frac{b_{i-1} + b_i}{2}$ .

### Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, cet écart se calcule à l'aide du tableau suivant. La moyenne arithmétique valait 21.*

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des écarts $(c_i - \bar{x})^2$	Produits $n_i \cdot (c_i - \bar{x})^2$
]0; 10]	5	48	256	12288
]10; 15]	12,5	62	72,25	4479,5
]15; 20]	17,5	107	12,25	1310,75
]20; 25]	22,5	133	2,25	299,25
]25; 30]	27,5	84	42,25	3549
]30; 40]	35	66	196	12936
<b>Total</b>		<b>500</b>	<b>196</b>	<b>34862,5</b>

## Exemple

*La variance est donc égale à  $V = \frac{34862,5}{500} = 69,725 \text{ ha}^2$  et l'écart-type est donné par*

## Exemple

La variance est donc égale à  $V = \frac{34862,5}{500} = 69,725 \text{ ha}^2$  et l'écart-type est donné par

$$\sigma = \sqrt{69,725 \text{ ha}^2} \cong 8,35 \text{ ha.}$$

# Variance écart-type

Autre méthode de calcul

Le calcul de la variance (et donc de l'écart-type) n'est pas toujours commode. En particulier lorsque la moyenne est un nombre dont on ne donne qu'une approximation avec un développement décimal limité.

Le calcul de la variance (et donc de l'écart-type) n'est pas toujours commode. En particulier lorsque la moyenne est un nombre dont on ne donne qu'une approximation avec un développement décimal limité. Les calculs peuvent toutefois être simplifiés de la manière suivante.

## Théorème

*La variance  $V$  peut être obtenue en calculant la différence entre la moyenne  $\bar{x}^2$  des carrés des données  $x_i$  et le carré de leur moyenne  $\bar{x}^2$ .*

Le calcul de la variance (et donc de l'écart-type) n'est pas toujours commode. En particulier lorsque la moyenne est un nombre dont on ne donne qu'une approximation avec un développement décimal limité. Les calculs peuvent toutefois être simplifiés de la manière suivante.

## Théorème

*La variance  $V$  peut être obtenue en calculant la différence entre la moyenne  $\overline{x^2}$  des carrés des données  $x_i$  et le carré de leur moyenne  $\bar{x}^2$ . Ainsi, on a*

$$V = \overline{x^2} - \bar{x}^2.$$

Preuve.

On a

$V$

Preuve.

On a

$$V = \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N}$$

Preuve.

On a

$$\begin{aligned} V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\ &= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \end{aligned}$$

## Preuve.

On a

$$\begin{aligned} V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\ &= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \\ &= \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \frac{2\bar{x}(x_1 + x_2 + \dots + x_N)}{N} + \frac{\bar{x}^2 + \bar{x}^2 + \dots + \bar{x}^2}{N} \end{aligned}$$

## Preuve.

On a

$$\begin{aligned}V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\&= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \\&= \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \frac{2\bar{x}(x_1 + x_2 + \dots + x_N)}{N} + \frac{\bar{x}^2 + \bar{x}^2 + \dots + \bar{x}^2}{N} \\&= \overline{x^2} - 2\bar{x} \cdot \bar{x} + \bar{x}^2\end{aligned}$$

## Preuve.

On a

$$\begin{aligned}V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\&= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \\&= \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \frac{2\bar{x}(x_1 + x_2 + \dots + x_N)}{N} + \frac{\bar{x}^2 + \bar{x}^2 + \dots + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\overline{x^2} - 2\bar{x} \cdot \bar{x} + \bar{x}^2}{N} \\&= \overline{x^2} - 2\bar{x}^2 + \bar{x}^2\end{aligned}$$

## Preuve.

On a

$$\begin{aligned}V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\&= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \\&= \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \frac{2\bar{x}(x_1 + x_2 + \dots + x_N)}{N} + \frac{\bar{x}^2 + \bar{x}^2 + \dots + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - 2\bar{x} \cdot \bar{x} + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - 2\bar{x}^2 + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - \bar{x}^2}{N}.\end{aligned}$$

## Preuve.

On a

$$\begin{aligned}V &= \frac{(x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + \dots + (x_N - \bar{x})^2}{N} \\&= \frac{(x_1^2 - 2x_1\bar{x} + \bar{x}^2) + (x_2^2 - 2x_2\bar{x} + \bar{x}^2) + \dots + (x_N^2 - 2x_N\bar{x} + \bar{x}^2)}{N} \\&= \frac{x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_N^2}{N} - \frac{2\bar{x}(x_1 + x_2 + \dots + x_N)}{N} + \frac{\bar{x}^2 + \bar{x}^2 + \dots + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - 2\bar{x} \cdot \bar{x} + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - 2\bar{x}^2 + \bar{x}^2}{N} \\&= \frac{\bar{x}^2 - \bar{x}^2}{N}.\end{aligned}$$



## Remarque

*Cette seconde formulation sera préférée à la première chaque fois que les termes  $x_i - \bar{x}$  sont plus compliqués que les termes  $x_i$ . Ce cas se présente fréquemment lorsque la moyenne n'est pas un nombre entier.*

## Exemple

*Reprenons l'exemple des nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $7,2$ .*

## Exemple

*Reprenons l'exemple des nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $7,2$ .*

*Du tableau suivant*

## Exemple

Reprenons l'exemple des nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $7,2$ .

Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i^2$
	$-4$	$16$
	$3$	$9$
	$9$	$81$
	$11$	$121$
	$17$	$289$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>516</i>

## Exemple

Reprenons l'exemple des nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $7,2$ .

Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i^2$
	$-4$	$16$
	$3$	$9$
	$9$	$81$
	$11$	$121$
	$17$	$289$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>516</i>

on en tire la variance  $V = \frac{516}{5} - 7,2^2 = 51,36$  et l'écart-type

$\sigma = \sqrt{51,36} \cong 7,167$ . On retrouve bien les résultats obtenus plus haut.

## Exemple

*Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.*

## Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

<i>Classes</i> $x_i$	<i>Centres</i> $c_i$	<i>Effectifs</i> $n_i$	<i>Carrés des centres</i> $c_i^2$	<i>Produits</i> $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
<i>Total</i>		500		255362,5

### Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
<i>Total</i>		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

### Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
Total		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

$$V =$$

## Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
Total		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

$$V = \overline{x^2} - \bar{x}^2 = 510,725 - 441$$

### Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
Total		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

$$V = \overline{x^2} - \bar{x}^2 = 510,725 - 441 = 69,725 \text{ ha}^2$$

et l'écart-type est donc donné par

### Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
Total		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

$$V = \overline{x^2} - \bar{x}^2 = 510,725 - 441 = 69,725 \text{ ha}^2$$

et l'écart-type est donc donné par  $\sigma =$

### Exemple

Reprenons l'exemple des exploitations agricoles.

Classes $x_i$	Centres $c_i$	Effectifs $n_i$	Carrés des centres $c_i^2$	Produits $n_i \cdot c_i^2$
]0; 10]	5	48	25	1200
]10; 15]	12,5	62	156,25	9687,5
]15; 20]	17,5	107	306,25	32768,75
]20; 25]	22,5	133	506,25	67331,25
]25; 30]	27,5	84	756,25	63525
]30; 40]	35	66	1225	80850
Total		500		255362,5

On en déduit que  $\overline{x^2} = \frac{255362,5}{500} = 510,725$ . Comme  $\bar{x} = 21$ ,  $\bar{x}^2 = 441$ , il suit que

$$V = \overline{x^2} - \bar{x}^2 = 510,725 - 441 = 69,725 \text{ ha}^2$$

et l'écart-type est donc donné par  $\sigma = \sqrt{69,725 \text{ ha}^2} \cong 8,35 \text{ ha}$ .

On rappelle que la variance  $V$  d'une série statistique est la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique.

On rappelle que la variance  $V$  d'une série statistique est la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a élevé ces écarts au carré pour faire disparaître les nombres négatifs et que la moyenne des nombres ainsi obtenus ne soit pas nulle.

On rappelle que la variance  $V$  d'une série statistique est la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a élevé ces écarts au carré pour faire disparaître les nombres négatifs et que la moyenne des nombres ainsi obtenus ne soit pas nulle. Au lieu de prendre les carrés, il eût été possible de prendre les valeurs absolues.

On rappelle que la variance  $V$  d'une série statistique est la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a élevé ces écarts au carré pour faire disparaître les nombres négatifs et que la moyenne des nombres ainsi obtenus ne soit pas nulle. Au lieu de prendre les carrés, il eût été possible de prendre les valeurs absolues. D'où la définition suivante :

On rappelle que la variance  $V$  d'une série statistique est la moyenne des carrés des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a élevé ces écarts au carré pour faire disparaître les nombres négatifs et que la moyenne des nombres ainsi obtenus ne soit pas nulle. Au lieu de prendre les carrés, il eût été possible de prendre les valeurs absolues. D'où la définition suivante :

## Definition

On appelle *écart absolu moyen*  $e_a$  d'une série statistique la moyenne des valeurs absolues des écarts entre toutes les données et leur moyenne arithmétique. On a ainsi

$$e_a = \overline{|x_i - \bar{x}|} = \frac{|x_1 - \bar{x}| + |x_2 - \bar{x}| + \dots + |x_N - \bar{x}|}{N}.$$

## Exemple

*Reprenons les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $\bar{x} = 7,2$ .*

## Exemple

Reprenons les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $\bar{x} = 7,2$ .  
Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$ x_i - \bar{x} $
	$-4$	$-11,2$	$11,2$
	$3$	$-4,2$	$4,2$
	$9$	$1,8$	$1,8$
	$11$	$3,8$	$3,8$
	$17$	$9,8$	$9,8$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>0</i>	<i>30,8</i>

on en tire l'écart absolu moyen

## Exemple

Reprenons les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $\bar{x} = 7,2$ .  
Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$ x_i - \bar{x} $
	$-4$	$-11,2$	$11,2$
	$3$	$-4,2$	$4,2$
	$9$	$1,8$	$1,8$
	$11$	$3,8$	$3,8$
	$17$	$9,8$	$9,8$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>0</i>	<i>30,8</i>

on en tire l'écart absolu moyen

$$e_a =$$

## Exemple

Reprenons les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $\bar{x} = 7,2$ .  
Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$ x_i - \bar{x} $
	$-4$	$-11,2$	$11,2$
	$3$	$-4,2$	$4,2$
	$9$	$1,8$	$1,8$
	$11$	$3,8$	$3,8$
	$17$	$9,8$	$9,8$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>0</i>	<i>30,8</i>

on en tire l'écart absolu moyen

$$e_a = \frac{30,8}{5}$$

## Exemple

Reprenons les nombres  $-4, 3, 9, 11$  et  $17$  de moyenne arithmétique  $\bar{x} = 7,2$ .  
Du tableau suivant

	$x_i$	$x_i - \bar{x}$	$ x_i - \bar{x} $
	$-4$	$-11,2$	$11,2$
	$3$	$-4,2$	$4,2$
	$9$	$1,8$	$1,8$
	$11$	$3,8$	$3,8$
	$17$	$9,8$	$9,8$
<i>Total</i>	<i>36</i>	<i>0</i>	<i>30,8</i>

on en tire l'écart absolu moyen

$$e_a = \frac{30,8}{5} = 6,16.$$

# Coefficient de variation

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ?

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données. En effet, si les données traitées sont de l'ordre de 2000 par exemple, cet écart-type est vraiment petit et les données sont sûrement très concentrées.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données. En effet, si les données traitées sont de l'ordre de 2000 par exemple, cet écart-type est vraiment petit et les données sont sûrement très concentrées. Par contre, si les données sont de l'ordre de 12, par exemple, l'écart-type est grand et les données sont relativement dispersées.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données. En effet, si les données traitées sont de l'ordre de 2000 par exemple, cet écart-type est vraiment petit et les données sont sûrement très concentrées. Par contre, si les données sont de l'ordre de 12, par exemple, l'écart-type est grand et les données sont relativement dispersées. Il est donc utile de mesurer la *dispersion relative*.

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données. En effet, si les données traitées sont de l'ordre de 2000 par exemple, cet écart-type est vraiment petit et les données sont sûrement très concentrées. Par contre, si les données sont de l'ordre de 12, par exemple, l'écart-type est grand et les données sont relativement dispersées. Il est donc utile de mesurer la *dispersion relative*.

### Definition

Le *coefficient de variation*  $C$  d'une variable statistique est le rapport entre l'écart-type et la moyenne exprimé sous la forme d'un pourcentage :

Pour caractériser une distribution, on utilise généralement une mesure de tendance centrale et une mesure de dispersion. Par exemple, on peut donner sa médiane et son intervalle semi-interquartile. Cependant, dans la grande majorité des cas, on décrit une distribution par sa moyenne et son écart-type. La moyenne indique autour de quelle valeur sont situées les données, alors que l'écart-type donne une idée de la dispersion. Cette idée de dispersion doit cependant être située dans son contexte. Si l'écart-type d'une distribution est égal à 10, peut-on dire que cette distribution est très dispersée ? Bien sûr, cela dépend de l'ordre de grandeur des données. En effet, si les données traitées sont de l'ordre de 2000 par exemple, cet écart-type est vraiment petit et les données sont sûrement très concentrées. Par contre, si les données sont de l'ordre de 12, par exemple, l'écart-type est grand et les données sont relativement dispersées. Il est donc utile de mesurer la *dispersion relative*.

### Definition

Le *coefficient de variation*  $C$  d'une variable statistique est le rapport entre l'écart-type et la moyenne exprimé sous la forme d'un pourcentage :

$$C = \frac{\sigma}{\bar{X}}$$

## Remarque

*Si l'on souhaite porter un jugement sur la dispersion d'une série, la qualification suivante est généralement admise :*

## Remarque

*Si l'on souhaite porter un jugement sur la dispersion d'une série, la qualification suivante est généralement admise :*

<i>Coefficient de variation</i>	<i>Dispersion</i>
<i>0 à 10%</i>	<i>Faible</i>
<i>10 à 20%</i>	<i>Moyenne</i>
<i>Plus de 20%</i>	<i>Elevée</i>

## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, ce coefficient vaut*

## Remarque

*Si l'on souhaite porter un jugement sur la dispersion d'une série, la qualification suivante est généralement admise :*

<i>Coefficient de variation</i>	<i>Dispersion</i>
<i>0 à 10%</i>	<i>Faible</i>
<i>10 à 20%</i>	<i>Moyenne</i>
<i>Plus de 20%</i>	<i>Elevée</i>

## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, ce coefficient vaut*

$$C = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cong \frac{8,35}{21} \cong 0,398 = 39,8\%.$$

## Remarque

*Si l'on souhaite porter un jugement sur la dispersion d'une série, la qualification suivante est généralement admise :*

<i>Coefficient de variation</i>	<i>Dispersion</i>
<i>0 à 10%</i>	<i>Faible</i>
<i>10 à 20%</i>	<i>Moyenne</i>
<i>Plus de 20%</i>	<i>Elevée</i>

## Exemple

*Dans notre exemple des exploitations agricoles, ce coefficient vaut*

$$C = \frac{\sigma}{\bar{x}} \cong \frac{8,35}{21} \cong 0,398 = 39,8\%.$$

*Ainsi, la dispersion des données est élevée.*

- 1 Elle est très simple à calculer et à interpréter.

- 1 Elle est très simple à calculer et à interpréter.
- 2 Elle ne tient pas compte de toutes les données et n'implique que les valeurs extrêmes.

- 1 Elle est très simple à calculer et à interpréter.
- 2 Elle ne tient pas compte de toutes les données et n'implique que les valeurs extrêmes.
- 3 Elle est utilisée pour donner une idée sommaire et rapide de la dispersion et pour déterminer les largeurs de classes lorsqu'on fait un regroupement en classes.

- 1 Elle est très simple à calculer et à interpréter.
- 2 Elle ne tient pas compte de toutes les données et n'implique que les valeurs extrêmes.
- 3 Elle est utilisée pour donner une idée sommaire et rapide de la dispersion et pour déterminer les largeurs de classes lorsqu'on fait un regroupement en classes.
- 4 Sa valeur n'est pas stable, c'est-à-dire qu'elle varie beaucoup d'un échantillon à l'autre choisi dans une même population.

- 1 Elle est très simple à calculer et à interpréter.
- 2 Elle ne tient pas compte de toutes les données et n'implique que les valeurs extrêmes.
- 3 Elle est utilisée pour donner une idée sommaire et rapide de la dispersion et pour déterminer les largeurs de classes lorsqu'on fait un regroupement en classes.
- 4 Sa valeur n'est pas stable, c'est-à-dire qu'elle varie beaucoup d'un échantillon à l'autre choisi dans une même population.
- 5 Elle est très peu utilisée.

- 1 Il est simple à calculer et à interpréter.

- 1 Il est simple à calculer et à interpréter.
- 2 Il ne tient pas compte de toutes les données et n'est donc pas influencé par les données extrêmes.

- 1 Il est simple à calculer et à interpréter.
- 2 Il ne tient pas compte de toutes les données et n'est donc pas influencé par les données extrêmes.
- 3 Il est utilisé lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique. Dans ce cas, on utilise la médiane comme mesure de tendance centrale.

- 1 Il est simple à calculer et à interpréter.
- 2 Il ne tient pas compte de toutes les données et n'est donc pas influencé par les données extrêmes.
- 3 Il est utilisé lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique. Dans ce cas, on utilise la médiane comme mesure de tendance centrale.
- 4 Sa valeur est moins stable que celle de la variance ou de l'écart-type.

- 1 Il est simple à calculer et à interpréter.
- 2 Il ne tient pas compte de toutes les données et n'est donc pas influencé par les données extrêmes.
- 3 Il est utilisé lorsque la distribution des effectifs est fortement dissymétrique. Dans ce cas, on utilise la médiane comme mesure de tendance centrale.
- 4 Sa valeur est moins stable que celle de la variance ou de l'écart-type.
- 5 Il est peu utilisé en général.

- 1 Il présente les mêmes caractéristiques que l'écart semi-interquartile.

- 1 Son calcul est plus long et son interprétation est moins immédiate.

- 1 Son calcul est plus long et son interprétation est moins immédiate.
- 2 Il tient compte de toutes les données.

- 1 Son calcul est plus long et son interprétation est moins immédiate.
- 2 Il tient compte de toutes les données.
- 3 Il se prête assez bien aux manipulations algébriques. On le retrouve ainsi dans plusieurs calculs en statistiques inférentielles.

- 1 Son calcul est plus long et son interprétation est moins immédiate.
- 2 Il tient compte de toutes les données.
- 3 Il se prête assez bien aux manipulations algébriques. On le retrouve ainsi dans plusieurs calculs en statistiques inférentielles.
- 4 Sa valeur est stable d'un échantillon à l'autre.

- 1 Son calcul est plus long et son interprétation est moins immédiate.
- 2 Il tient compte de toutes les données.
- 3 Il se prête assez bien aux manipulations algébriques. On le retrouve ainsi dans plusieurs calculs en statistiques inférentielles.
- 4 Sa valeur est stable d'un échantillon à l'autre.
- 5 Il est, avec la variance, la mesure de dispersion la plus utilisée.

- 1 La variance a les mêmes caractéristiques que l'écart-type.

- 1 La variance a les mêmes caractéristiques que l'écart-type.
- 2 La présence de carrés accorde plus de poids aux grands écarts. Elle est ainsi fortement influencée par les données extrêmes.

## Remarque

*Le choix de la mesure de tendance centrale implique le choix de la mesure de dispersion :*

## Remarque

*Le choix de la mesure de tendance centrale implique le choix de la mesure de dispersion :*

*mode      ↔      étendue*

## Remarque

*Le choix de la mesure de tendance centrale implique le choix de la mesure de dispersion :*

*mode* ↔ *étendue*

*médiane* ↔ *écart semi-interquartile*

## Remarque

*Le choix de la mesure de tendance centrale implique le choix de la mesure de dispersion :*

<i>mode</i>	↔	<i>étendue</i>
<i>médiane</i>	↔	<i>écart semi-interquartile</i>
<i>moyenne</i>	↔	<i>écart-type</i>

Il arrive fréquemment que l'étude statistique d'une population porte simultanément sur deux ou plusieurs variables statistiques quantitatives. La question qui peut se poser alors est de rechercher et de déterminer une éventuelle liaison entre ces variables statistiques. Établir cette liaison, c'est effectuer un ajustement.

Selon les circonstances, les trois types suivants de relations peuvent lier les caractères étudiés :

Selon les circonstances, les trois types suivants de relations peuvent lier les caractères étudiés :

- la *relation totale* ou *relation fonctionnelle* ;

Selon les circonstances, les trois types suivants de relations peuvent lier les caractères étudiés :

- la *relation totale* ou *relation fonctionnelle* ;
- l'*absence de liaison* ;

Selon les circonstances, les trois types suivants de relations peuvent lier les caractères étudiés :

- la *relation totale* ou *relation fonctionnelle* ;
- l'*absence de liaison* ;
- la *liaison statistique*.

### Definition

On dit qu'il y a *relation totale* ou *fonctionnelle* entre deux variables statistiques, lorsque la connaissance des valeurs prises par l'un d'eux permet de déterminer les valeurs prises par l'autre.

### Definition

On dit qu'il y a *relation totale* ou *fonctionnelle* entre deux variables statistiques, lorsque la connaissance des valeurs prises par l'un d'eux permet de déterminer les valeurs prises par l'autre.

Il existe ainsi une liaison rigide entre les deux variables statistiques.

# Les différents types de relations

## La liaison totale ou relation fonctionnelle

### Exemple

*Un examen de statistique porte sur 10 points. Etudions alors la relation entre le nombre de points obtenus  $X$  et la note  $Y$  dans un échantillon de 10 individus.*

Points $X$	3	4	4,5	5	7	7,5	8	9	9,5	10
Note $Y$	2,5	3	3,25	3,5	4,5	4,75	5	5,5	5,75	6

*Représentons le nuage de points correspondants. On observe que tous les points sont alignés.*

# Les différents types de relations

## La liaison totale ou relation fonctionnelle

### Exemple

*Un examen de statistique porte sur 10 points. Etudions alors la relation entre le nombre de points obtenus  $X$  et la note  $Y$  dans un échantillon de 10 individus.*

Points $X$	3	4	4,5	5	7	7,5	8	9	9,5	10
Note $Y$	2,5	3	3,25	3,5	4,5	4,75	5	5,5	5,75	6

*Représentons le nuage de points correspondants. On observe que tous les points sont alignés.*

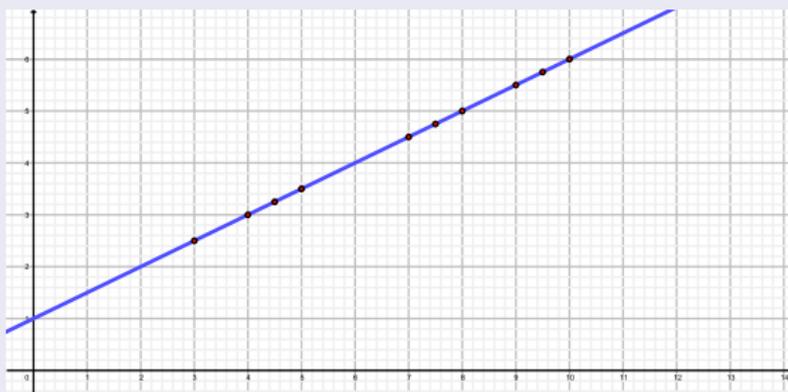


Figure – Liaison totale.

### Remarque

*Dans le cas d'une relation fonctionnelle, les points dont les coordonnées  $(x; y)$  sont définies par les valeurs prises par les variables statistiques  $X, Y$  sur les individus de la population sont tous exactement situés sur la même droite.*

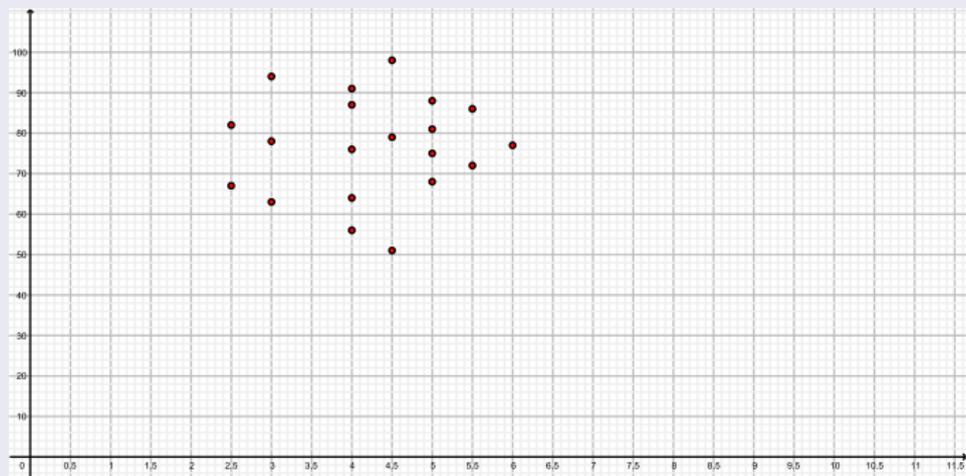
Supposons qu'il n'y ait aucune relation entre les deux variables statistiques de la population étudiée.

### Exemple

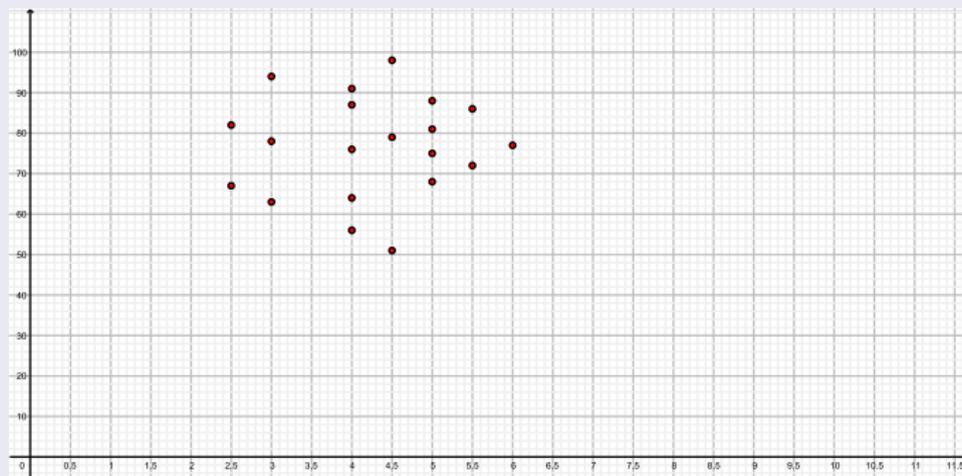
*Admettons que  $X$  désigne la note obtenue à un examen de statistique par des étudiants et  $Y$ , le poids de ces derniers (en kg) dans un échantillon de 20 individus :*

Note $X$	2,5	2,5	3	3	3	4	4	4	4	4
Poids $Y$	67	82	63	78	94	56	64	76	87	91
Note $X$	4,5	4,5	4,5	5	5	5	5	5,5	5,5	6
Poids $Y$	51	79	98	68	75	81	88	72	86	77

### Exemple

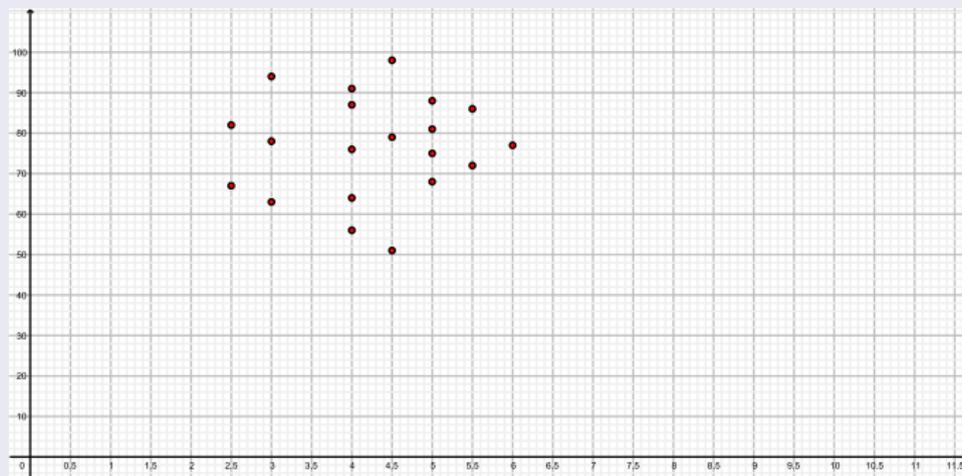


### Exemple



*Dans ce cas, si on reporte dans le plan l'ensemble des points dont les coordonnées  $(x; y)$  sont les valeurs des deux variables statistiques  $(X; Y)$  pour chaque individu, alors ces derniers forment un nuage de points répartis de manière quelconque.*

### Exemple



*Dans ce cas, si on reporte dans le plan l'ensemble des points dont les coordonnées  $(x; y)$  sont les valeurs des deux variables statistiques  $(X; Y)$  pour chaque individu, alors ces derniers forment un nuage de points répartis de manière quelconque.*

### Definition

On dit qu'il existe une *liaison statistique* entre deux variables statistiques lorsque les variations de l'une des variables statistiques expliquent en partie les variations de l'autre.

### Definition

On dit qu'il existe une *liaison statistique* entre deux variables statistiques lorsque les variations de l'une des variables statistiques expliquent en partie les variations de l'autre.

Il existe donc une certaine dépendance entre ces deux caractères. La liaison statistique constitue ainsi une situation intermédiaire entre l'absence de liaison et la relation fonctionnelle.

## Exemple

*Étudions la relation entre le poids (en kg)  $X$  et la taille (en cm)  $Y$  dans un échantillon de 20 individus :*

Taille $X$	155	158	158	159	163	163	165	168	170	172
Poids $Y$	67,1	60,7	54,9	58,8	64,7	60,4	63	62,5	71,5	70,8
Taille $X$	173	175	176	178	178	180	182	186	189	196
Poids $Y$	63,1	74,8	71,1	73,1	63,5	69,4	70	82	76,5	84,6

### Exemple

*Étudions la relation entre le poids (en kg)  $X$  et la taille (en cm)  $Y$  dans un échantillon de 20 individus :*

Taille $X$	155	158	158	159	163	163	165	168	170	172
Poids $Y$	67,1	60,7	54,9	58,8	64,7	60,4	63	62,5	71,5	70,8
Taille $X$	173	175	176	178	178	180	182	186	189	196
Poids $Y$	63,1	74,8	71,1	73,1	63,5	69,4	70	82	76,5	84,6

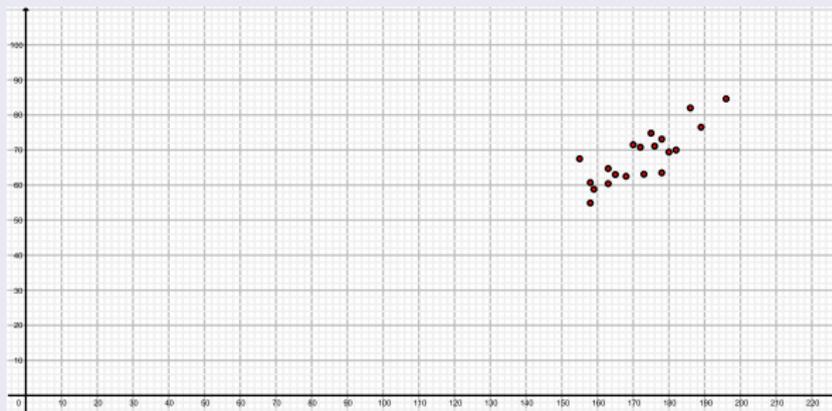
*On représente alors le nuage de points :*

### Exemple

Étudions la relation entre le poids (en kg)  $X$  et la taille (en cm)  $Y$  dans un échantillon de 20 individus :

Taille X	155	158	158	159	163	163	165	168	170	172
Poids Y	67,1	60,7	54,9	58,8	64,7	60,4	63	62,5	71,5	70,8
Taille X	173	175	176	178	178	180	182	186	189	196
Poids Y	63,1	74,8	71,1	73,1	63,5	69,4	70	82	76,5	84,6

On représente alors le nuage de points :

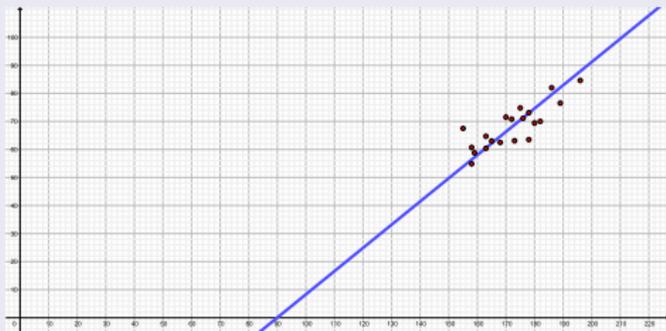


### Exemple

*Lorsqu'on représente graphiquement les points déterminés par les valeurs des deux variables statistiques, on obtient un nuage de points qui permet de suggérer une relation. Lorsque celle-ci a la forme d'une relation affine  $y = px + h$ , on procède à un ajustement linéaire (ou on effectue une régression linéaire) en cherchant la droite qui donne la meilleure représentation du nuage.*

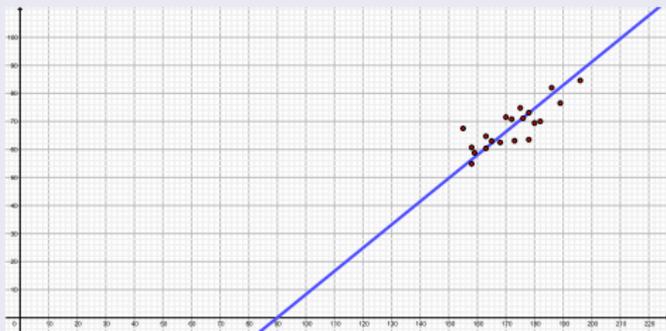
### Exemple

*Lorsqu'on représente graphiquement les points déterminés par les valeurs des deux variables statistiques, on obtient un nuage de points qui permet de suggérer une relation. Lorsque celle-ci a la forme d'une relation affine  $y = px + h$ , on procède à un ajustement linéaire (ou on effectue une régression linéaire) en cherchant la droite qui donne la meilleure représentation du nuage.*



### Exemple

*Lorsqu'on représente graphiquement les points déterminés par les valeurs des deux variables statistiques, on obtient un nuage de points qui permet de suggérer une relation. Lorsque celle-ci a la forme d'une relation affine  $y = px + h$ , on procède à un ajustement linéaire (ou on effectue une régression linéaire) en cherchant la droite qui donne la meilleure représentation du nuage.*



## Definition

On appelle *covariance* de deux variables statistiques  $X$ ,  $Y$  définis sur une population de taille  $N$ , le nombre

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{N} = \overline{(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}.$$

## Definition

On appelle *covariance* de deux variables statistiques  $X$ ,  $Y$  définis sur une population de taille  $N$ , le nombre

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{N} = \overline{(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}.$$

## Remarque

- 1 Pour alléger la notation, on notera désormais  $\sum$  au lieu de  $\sum_{i=1}^N$ .

## Definition

On appelle *covariance* de deux variables statistiques  $X$ ,  $Y$  définis sur une population de taille  $N$ , le nombre

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{N} = \overline{(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}.$$

## Remarque

- 1 Pour alléger la notation, on notera désormais  $\Sigma$  au lieu de  $\sum_{i=1}^N$ .
- 2 Il découle de cette définition que la covariance de  $X$  et  $X$  n'est autre que la variance de  $X$ .

## Definition

On appelle *covariance* de deux variables statistiques  $X$ ,  $Y$  définis sur une population de taille  $N$ , le nombre

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{N} = \overline{(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}.$$

## Remarque

- 1 Pour alléger la notation, on notera désormais  $\Sigma$  au lieu de  $\sum_{i=1}^N$ .
- 2 Il découle de cette définition que la covariance de  $X$  et  $X$  n'est autre que la variance de  $X$ . Autrement dit,

$$\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X).$$

## Definition

On appelle *covariance* de deux variables statistiques  $X$ ,  $Y$  définis sur une population de taille  $N$ , le nombre

$$\text{Cov}(X, Y) = \frac{\sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{N} = \overline{(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}.$$

## Remarque

- 1 Pour alléger la notation, on notera désormais  $\sum$  au lieu de  $\sum_{i=1}^N$ .
- 2 Il découle de cette définition que la covariance de  $X$  et  $X$  n'est autre que la variance de  $X$ . Autrement dit,

$$\text{Cov}(X, X) = \text{Var}(X).$$

## Théorème

*La covariance peut être obtenue en calculant*

$$\text{Cov}(X; Y) = \overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}.$$

## Théorème

*La covariance peut être obtenue en calculant*

$$\text{Cov}(X; Y) = \overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}.$$

## Exemple

*Reprenons les cinq premières valeurs de notre exemple précédent relatif à la relation entre la taille  $X$  et le poids  $Y$ .*

*Pour calculer la covariance de  $X$  et  $Y$ , il convient de dresser le tableau ci-dessous :*

$X$	$Y$	$X \cdot Y$
155	67,1	10400,5
158	60,7	9590,6
158	54,9	8674,2
159	58,8	9349,2
163	64,7	10546,1
793	306,2	48560,6

*On en tire que*

## Exemple

Reprenons les cinq premières valeurs de notre exemple précédent relatif à la relation entre la taille  $X$  et le poids  $Y$ .

Pour calculer la covariance de  $X$  et  $Y$ , il convient de dresser le tableau ci-dessous :

$X$	$Y$	$X \cdot Y$
155	67,1	10400,5
158	60,7	9590,6
158	54,9	8674,2
159	58,8	9349,2
163	64,7	10546,1
793	306,2	48560,6

On en tire que

$$\text{Cov}(X, Y) = \overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}$$

## Exemple

Reprenons les cinq premières valeurs de notre exemple précédent relatif à la relation entre la taille  $X$  et le poids  $Y$ .

Pour calculer la covariance de  $X$  et  $Y$ , il convient de dresser le tableau ci-dessous :

$X$	$Y$	$X \cdot Y$
155	67,1	10400,5
158	60,7	9590,6
158	54,9	8674,2
159	58,8	9349,2
163	64,7	10546,1
793	306,2	48560,6

On en tire que

$$\begin{aligned} \text{Cov}(X, Y) &= \overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y} \\ &= \frac{48560,6}{5} - \frac{793}{5} \cdot \frac{306,2}{5} \end{aligned}$$

## Exemple

Reprenons les cinq premières valeurs de notre exemple précédent relatif à la relation entre la taille  $X$  et le poids  $Y$ .

Pour calculer la covariance de  $X$  et  $Y$ , il convient de dresser le tableau ci-dessous :

$X$	$Y$	$X \cdot Y$
155	67,1	10400,5
158	60,7	9590,6
158	54,9	8674,2
159	58,8	9349,2
163	64,7	10546,1
793	306,2	48560,6

On en tire que

$$\begin{aligned}
 \text{Cov}(X, Y) &= \overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y} \\
 &= \frac{48560,6}{5} - \frac{793}{5} \cdot \frac{306,2}{5} \\
 &= -0,544.
 \end{aligned}$$

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite.

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés.

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après)

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 =$$

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 = \sum (y_i - t_i)^2 =$$

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 = \sum (y_i - t_i)^2 = \sum (t_i - y_i)^2 =$$

# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 = \sum (y_i - t_i)^2 = \sum (t_i - y_i)^2 = \sum (px_i + h - y_i)^2.$$

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 = \sum (y_i - t_i)^2 = \sum (t_i - y_i)^2 = \sum (px_i + h - y_i)^2.$$

Cette droite est appelée *droite des moindres carrés*.

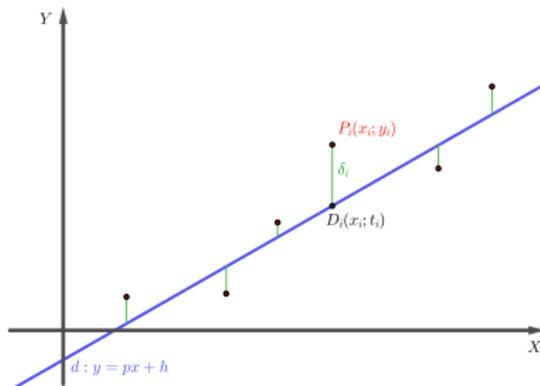
# Ajustement linéaire

## Position du problème

Un nuage de  $N$  points  $P_i(x_i; y_i)$  du plan  $\mathbb{R}^2$  devrait, en théorie, se situer exactement sur une droite. Les coordonnées  $y_i$  étant entachées d'erreur (elles représentent par exemple les mesures d'une expérience), les  $N$  points ne sont pas alignés. On cherche la droite  $d$  d'équation cartésienne  $y = px + h$  qui minimise la somme des carrés des distances verticales entre les points mesurés  $P_i(x_i; y_i)$  et les points théoriques  $D_i(x_i; px_i + h)$  (cf. dessin ci-après), c'est-à-dire, la somme

$$\sum \delta_i^2 = \sum (y_i - t_i)^2 = \sum (t_i - y_i)^2 = \sum (px_i + h - y_i)^2.$$

Cette droite est appelée *droite des moindres carrés*.



## Théorème

La droite des moindres carrés a pour équation  $y = px + h$  avec

$$p = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(X)} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y})}{\sum(x_i - \bar{x})^2}$$

et

$$h = \bar{y} - p \cdot \bar{x}.$$

### Exemple

*En 1969, dans cinq villes des États-Unis, des chercheurs ont étudié le taux d'absentéisme (féminin) en fonction de la pollution de l'air par les poussières de soufre (en  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ). Le tableau suivant fait état des résultats (seules les absences de plus de sept jours ont été comptabilisées).*

Villes	$\mu\text{g}/\text{m}^3$	Nombres d'absences pour mille employées
Cincinnati	7	19
Indianapolis	13	44
Woodbridge	14	53
Camden	17	61
Harrison	20	88

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X$  = taux de pollution,  $Y$  = nombre d'absences).

### Exemple

*Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X$  = taux de pollution,  $Y$  = nombre d'absences). On construit le tableau des données*

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X$  = taux de pollution,  $Y$  = nombre d'absences). On construit le tableau des données

$X$	$Y$	$X^2$	$XY$
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X$  = taux de pollution,  $Y$  = nombre d'absences). On construit le tableau des données

$X$	$Y$	$X^2$	$XY$
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X$  = taux de pollution,  $Y$  = nombre d'absences). On construit le tableau des données

$X$	$Y$	$X^2$	$XY$
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

$X$	$Y$	$X^2$	$XY$
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = 53,$

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et  $\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8$ .

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et

$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et

$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$p$

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et

$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$p = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2}$$

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\bar{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et

$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$p = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\overline{x^2} - \bar{x}^2} = \frac{\frac{4244}{5} - \frac{71}{5} \cdot 53}{1103 - \frac{(71)^2}{5}}$$

### Exemple

Déterminons l'équation de la droite des moindres carrés  $d : y = px + h$ , qui ajuste les points  $P_i(x_i; y_i)$  (avec  $X =$  taux de pollution,  $Y =$  nombre d'absences). On construit le tableau des données

X	Y	$X^2$	XY
7	19	49	133
13	44	169	572
14	53	196	742
17	61	289	1037
20	88	400	1760
71	265	1103	4244

On en tire les moyennes  $\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2$ ,  $\bar{y} = 53$ ,  $\bar{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6$  et

$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$p = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\bar{x^2} - \bar{x}^2} = \frac{\frac{4244}{5} - \frac{71}{5} \cdot 53}{\frac{1103}{5} - \left(\frac{71}{5}\right)^2} = \frac{2405}{474} \cong 5,074$$

# Ajustement linéaire

Equation de la droite des moindres carrés

## Exemple

*et*

*h*

## Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5}$$

## Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5} = -\frac{9029}{474}$$

## Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5} = -\frac{9029}{474} \cong -19,049.$$

## Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5} = -\frac{9029}{474} \cong -19,049.$$

*La droite des moindres carrés (représentée ci-dessous) admet donc l'équation*

### Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5} = -\frac{9029}{474} \cong -19,049.$$

*La droite des moindres carrés (représentée ci-dessous) admet donc l'équation*

$$d : y = \frac{2405}{474}x - \frac{9029}{474}.$$

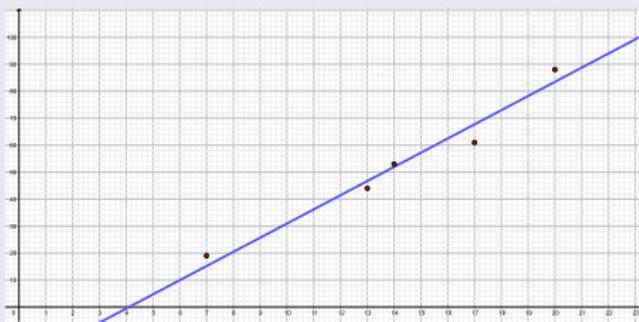
### Exemple

et

$$h = \bar{y} - p\bar{x} = 53 - \frac{2405}{474} \cdot \frac{71}{5} = -\frac{9029}{474} \cong -19,049.$$

*La droite des moindres carrés (représentée ci-dessous) admet donc l'équation*

$$d : y = \frac{2405}{474}x - \frac{9029}{474}.$$



### Théorème

*La pente  $p$  et l'ordonnée à l'origine  $h$  de la droite des moindres carrés satisfont aux équations, dites équations normales, du système linéaire suivant.*

$$\begin{cases} p \cdot \sum x_i + N \cdot h & = \sum y_i \\ p \cdot \sum x_i^2 + h \cdot \sum x_i & = \sum x_i y_i \end{cases} .$$

## Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases} .$$

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases}$$

De la première équation, on tire  $2p = 8 - 4h$ , c'est-à-dire  $p = 4 - 2h$ .

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases}$$

De la première équation, on tire  $2p = 8 - 4h$ , c'est-à-dire  $p = 4 - 2h$ .  
On injecte dans la seconde  $46(4 - 2h) + 2h = 55$  et on trouve

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases}$$

De la première équation, on tire  $2p = 8 - 4h$ , c'est-à-dire  $p = 4 - 2h$ .  
On injecte dans la seconde  $46(4 - 2h) + 2h = 55$  et on trouve

$$h = \frac{43}{30} \cong 1,433 \text{ et } p = \frac{17}{15} \cong 1,133$$

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases}$$

De la première équation, on tire  $2p = 8 - 4h$ , c'est-à-dire  $p = 4 - 2h$ .  
On injecte dans la seconde  $46(4 - 2h) + 2h = 55$  et on trouve

$$h = \frac{43}{30} \cong 1,433 \text{ et } p = \frac{17}{15} \cong 1,133$$

### Exemple

Soient les 4 points de coordonnées  $(-4; -3)$ ,  $(-1; 0)$ ,  $(2; 4)$ ,  $(5; 7)$ . Du tableau suivant

$x_i$	$y_i$	$x_i^2$	$x_i \cdot y_i$
-4	-3	16	12
-1	0	1	0
2	4	4	8
5	7	25	35
2	8	46	55

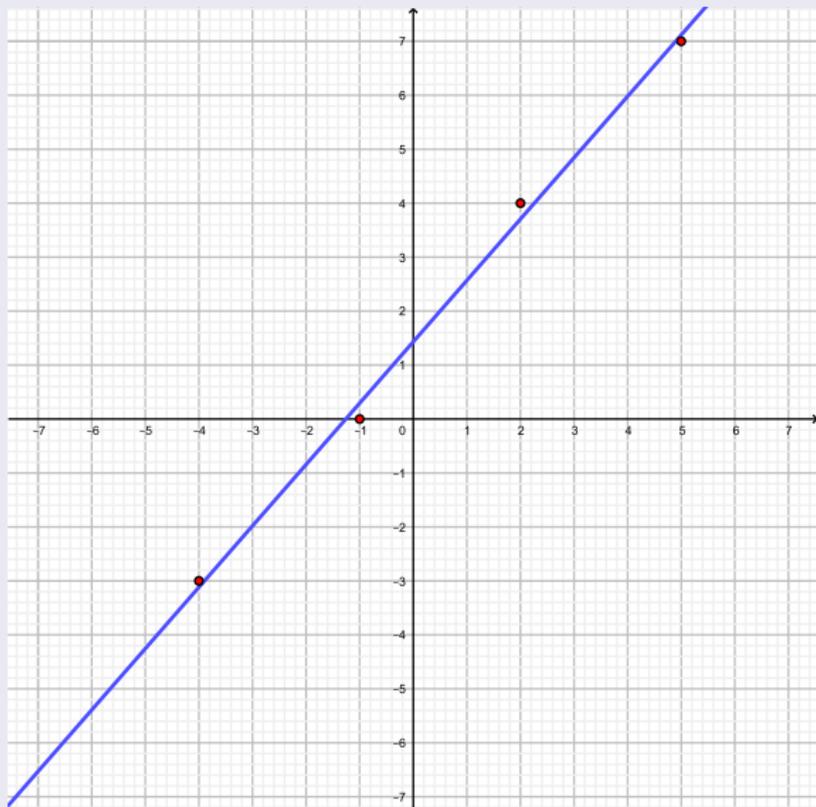
on déduit le système des équations normales

$$\begin{cases} 2p + 4h = 8 \\ 46p + 2h = 55 \end{cases}$$

De la première équation, on tire  $2p = 8 - 4h$ , c'est-à-dire  $p = 4 - 2h$ .  
On injecte dans la seconde  $46(4 - 2h) + 2h = 55$  et on trouve

$$h = \frac{43}{30} \cong 1,433 \text{ et } p = \frac{17}{15} \cong 1,133$$

### Exemple



Suivant leurs dispositions dans le plan, les points forment un nuage plus ou moins fortement dispersé autour de la droite de régression déterminée par la méthode des moindres carrés. Si les points sont globalement très voisins de la droite, on dira que la *corrélation linéaire* entre  $X$  et  $Y$  est forte. Dans le cas contraire, c'est-à-dire si le nuage de points est très dispersé, la corrélation sera dite faible.

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ .

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite.

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite. Cette droite est appelée *droite de régression de  $y$  en  $x$* .

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite. Cette droite est appelée *droite de régression de  $y$  en  $x$* . Rien n'empêche d'inverser les rôles respectifs de  $x$  et  $y$  et de chercher la droite  $d'$  qui va minimiser la somme des carrés des écarts horizontaux séparant les points mesurés de ceux se trouvant sur la droite.

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite. Cette droite est appelée *droite de régression de  $y$  en  $x$* . Rien n'empêche d'inverser les rôles respectifs de  $x$  et  $y$  et de chercher la droite  $d'$  qui va minimiser la somme des carrés des écarts horizontaux séparant les points mesurés de ceux se trouvant sur la droite. Une telle droite est appelée *droite de régression de  $x$  en  $y$* .

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite. Cette droite est appelée *droite de régression de  $y$  en  $x$* . Rien n'empêche d'inverser les rôles respectifs de  $x$  et  $y$  et de chercher la droite  $d'$  qui va minimiser la somme des carrés des écarts horizontaux séparant les points mesurés de ceux se trouvant sur la droite. Une telle droite est appelée *droite de régression de  $x$  en  $y$* . On détermine son équation

$$d' : x = p'y + h'$$

Jusqu'ici, on a toujours cherché une droite d'ajustement  $d : y = px + h$  exprimant  $y$  en fonction de  $x$ . Géométriquement, cette méthode revient à minimiser la somme des carrés des écarts verticaux entre les points mesurés et les points de mêmes abscisses situés sur la droite. Cette droite est appelée *droite de régression de  $y$  en  $x$* . Rien n'empêche d'inverser les rôles respectifs de  $x$  et  $y$  et de chercher la droite  $d'$  qui va minimiser la somme des carrés des écarts horizontaux séparant les points mesurés de ceux se trouvant sur la droite. Une telle droite est appelée *droite de régression de  $x$  en  $y$* . On détermine son équation

$$d' : x = p'y + h'$$

de la même manière que celle appliquée pour la première droite mais en échangeant les rôles de  $x$  et  $y$ .

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues.

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$y = px + h$$

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné

par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\ y - h &= px\end{aligned}$$

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné

par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x\end{aligned}$$

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné

par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

$d'$  a donc bien  $p' = \frac{1}{p}$  comme pente.

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

$d'$  a donc bien  $p' = \frac{1}{p}$  comme pente.

Il s'ensuit que  $p \cdot p' = p \cdot \frac{1}{p} = 1$ .

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

$d'$  a donc bien  $p' = \frac{1}{p}$  comme pente.

Il s'ensuit que  $p \cdot p' = p \cdot \frac{1}{p} = 1$ .

En général, les points mesurés ne sont toutefois pas alignés ;

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

$d'$  a donc bien  $p' = \frac{1}{p}$  comme pente.

Il s'ensuit que  $p \cdot p' = p \cdot \frac{1}{p} = 1$ .

En général, les points mesurés ne sont toutefois pas alignés ; la *corrélation* sera alors d'autant plus forte que les deux droites de régression sont proches,

Si les points sont parfaitement alignés, alors les droites  $d$  et  $d'$  sont confondues. Dans ce cas, le produit de leurs pentes  $p$  et  $p' = \frac{1}{p}$  est donné par  $p \cdot p' = 1$ .

En effet, si  $d$  a pour équation  $d : y = px + h$ , il suffit d'isoler  $x$  de cette dernière équation pour trouver l'équation de  $d'$  :

$$\begin{aligned}y &= px + h \\y - h &= px \\ \frac{y}{p} - \frac{h}{p} &= x \\ x &= \frac{1}{p}y - \frac{h}{p}.\end{aligned}$$

$d'$  a donc bien  $p' = \frac{1}{p}$  comme pente.

Il s'ensuit que  $p \cdot p' = p \cdot \frac{1}{p} = 1$ .

En général, les points mesurés ne sont toutefois pas alignés ; la *corrélation* sera alors d'autant plus forte que les deux droites de régression sont proches, c'est-à-dire que le produit de leurs pentes sera proche de 1.

## Definition

Pour mesurer la corrélation, on introduit le *coefficient de corrélation linéaire*  $r$  défini comme étant la moyenne géométrique des pentes  $p$  et  $p'$

$$r = \sqrt{p \cdot p'}$$

## Definition

Pour mesurer la corrélation, on introduit le *coefficient de corrélation linéaire*  $r$  défini comme étant la moyenne géométrique des pentes  $p$  et  $p'$

$$r = \sqrt{p \cdot p'}$$

## Théorème

*Le coefficient de corrélation peut s'obtenir à l'aide de l'expression suivante*

$$r = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sigma(X) \cdot \sigma(Y)}$$

*dans laquelle  $\sigma(X) = \sqrt{\text{Var}(X)}$  et  $\sigma(Y) = \sqrt{\text{Var}(Y)}$  désignent les écarts-types des variables  $X$  et  $Y$ .*

Preuve.

Comme  $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(X)}$  et  $\rho' = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(Y)}$ , on a

Preuve.

Comme  $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}}$  et  $\rho' = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sqrt{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}}$ , on a

$$r^2 = \frac{\text{Cov}(X, Y)^2}{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}.$$

## Preuve.

Comme  $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(X)}$  et  $\rho' = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(Y)}$ , on a

$$r^2 = \frac{\text{Cov}(X, Y)^2}{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}.$$

En prenant la racine carrée des deux côtés, on en déduit l'expression suivante pour le coefficient de corrélation

## Preuve.

Comme  $\rho = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(X)}$  et  $\rho' = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\text{Var}(Y)}$ , on a

$$r^2 = \frac{\text{Cov}(X, Y)^2}{\text{Var}(X) \cdot \text{Var}(Y)}.$$

En prenant la racine carrée des deux côtés, on en déduit l'expression suivante pour le coefficient de corrélation

$$r = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sigma(X) \cdot \sigma(Y)}.$$



## Remarque

*S'agissant de la corrélation, l'interprétation suivante est généralement admise :*

<i>Corrélation</i>	<i>Interprétation</i>
<i>1</i>	<i>Corrélation positive parfaite</i>
<i>0,8 à 1</i>	<i>Bonne à très bonne corrélation positive</i>
<i>0,2 à 0,8</i>	<i>Corrélation positive moyenne</i>
<i>0 à 0,2</i>	<i>Corrélation positive très faible</i>
<i>0</i>	<i>Corrélation nulle</i>
<i>-0,2 à 0</i>	<i>Corrélation négative très faible</i>
<i>-0,8 à -0,2</i>	<i>Corrélation négative moyenne</i>
<i>-1 à -0,8</i>	<i>Bonne à très bonne corrélation négative</i>
<i>-1</i>	<i>Corrélation négative parfaite</i>

## Remarque

*Toutefois,  $r = 0$  ou  $r \cong 0$  n'implique pas nécessairement l'indépendance des variables  $X$  et  $Y$ . Il indique seulement que les droites de régressions sont presque parallèles aux axes de coordonnées. Dans l'exemple ci-dessous, il existe une relation fonctionnelle quadratique entre  $X$  et  $Y$ , alors que la corrélation linéaire est presque nulle. Cet exemple montre bien que le coefficient de corrélation linéaire ne doit être utilisé pour caractériser l'intensité de la corrélation que dans le cas où celle-ci est approximativement linéaire.*



## Exemple

*Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.*

$X$	$Y$	$X^2$	$X \cdot Y$	$Y^2$
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

$X$	$Y$	$X^2$	$X \cdot Y$	$Y^2$
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2,$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53,$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6,$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

r

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sqrt{\overline{x^2} - \bar{x}^2} \cdot \sqrt{\overline{y^2} - \bar{y}^2}}$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sqrt{\overline{x^2} - \bar{x}^2} \cdot \sqrt{\overline{y^2} - \bar{y}^2}} = \frac{848,8 - 14,2 \cdot 53}{\sqrt{220,6 - 14,2^2} \cdot \sqrt{3314,2 - 53^2}}$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sqrt{\overline{x^2} - \bar{x}^2} \cdot \sqrt{\overline{y^2} - \bar{y}^2}} = \frac{848,8 - 14,2 \cdot 53}{\sqrt{220,6 - 14,2^2} \cdot \sqrt{3314,2 - 53^2}} \cong 0,983.$$

## Exemple

Reprenons l'exemple, traité précédemment, du taux d'absentéisme dans des villes américaines.

X	Y	X <sup>2</sup>	X · Y	Y <sup>2</sup>
7	19	49	133	361
13	44	169	572	1936
14	53	196	742	2809
17	61	289	1037	3721
20	88	400	1760	7744
71	265	1103	4244	16571

On a alors

$$\bar{x} = \frac{71}{5} = 14,2, \bar{y} = \frac{265}{5} = 53, \overline{x^2} = \frac{1103}{5} = 220,6, \overline{y^2} = \frac{16571}{5} = 3314,2 \text{ et}$$
$$\overline{xy} = \frac{4244}{5} = 848,8.$$

Il s'ensuit que

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \cdot \bar{y}}{\sqrt{\overline{x^2} - \bar{x}^2} \cdot \sqrt{\overline{y^2} - \bar{y}^2}} = \frac{848,8 - 14,2 \cdot 53}{\sqrt{220,6 - 14,2^2} \cdot \sqrt{3314,2 - 53^2}} \cong 0,983.$$

# Corrélation

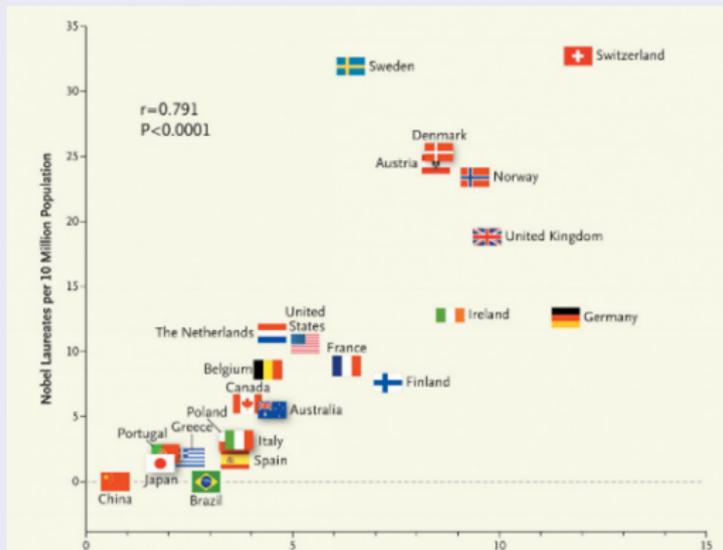
## Corrélation et relation causale

Il ne faut pas confondre *corrélation* et *relation causale*. Une bonne corrélation entre deux grandeurs peut révéler une relation de cause à effet entre elles, mais pas nécessairement.

Il ne faut pas confondre *corrélation* et *relation causale*. Une bonne corrélation entre deux grandeurs peut révéler une relation de cause à effet entre elles, mais pas nécessairement.

### Exemple

Le diagramme ci-dessous présente pour chacun des pays, la consommation de chocolat sur l'axe horizontal et le nombre de prix Nobel par tranche de 10'000 habitants.



### Exemple

*Le coefficient de corrélation égal à 0,791, rentre presque dans la catégorie "bonne à très bonne corrélation"!*

### Exemple

*Le coefficient de corrélation égal à 0,791, rentre presque dans la catégorie "bonne à très bonne corrélation" !! Il serait cependant hâtif de conclure que le fait de manger du chocolat rend intelligent et augmente des chances de gagner un prix Nobel.*

### Exemple

*Le coefficient de corrélation égal à 0,791, rentre presque dans la catégorie "bonne à très bonne corrélation" ! Il serait cependant hâtif de conclure que le fait de manger du chocolat rend intelligent et augmente des chances de gagner un prix Nobel. Cette corrélation n'est pas dûe à un lien de causalité, mais à un facteur externe.*

### Exemple

*Le coefficient de corrélation égal à 0,791, rentre presque dans la catégorie "bonne à très bonne corrélation" ! Il serait cependant hâtif de conclure que le fait de manger du chocolat rend intelligent et augmente des chances de gagner un prix Nobel. Cette corrélation n'est pas dûe à un lien de causalité, mais à un facteur externe. En effet, le chocolat est plutôt un produit de luxe et les pays développés sont pourvus d'écoles performantes.*

### Exemple

*Le coefficient de corrélation égal à 0,791, rentre presque dans la catégorie "bonne à très bonne corrélation" ! Il serait cependant hâtif de conclure que le fait de manger du chocolat rend intelligent et augmente des chances de gagner un prix Nobel. Cette corrélation n'est pas dûe à un lien de causalité, mais à un facteur externe. En effet, le chocolat est plutôt un produit de luxe et les pays développés sont pourvus d'écoles performantes. Ainsi, plus un pays est développé, plus ses habitants auront les moyens de consommer du chocolat et auront davantage de chance d'acquérir une formation pour devenir de brillants chercheurs susceptibles de remporter des prix Nobel.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire. En fait, "Utilisation de crème solaire" et "Cancer de la peau" n'étaient que la conséquence d'une même cause : l'exposition au soleil.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire. En fait, "Utilisation de crème solaire" et "Cancer de la peau" n'étaient que la conséquence d'une même cause : l'exposition au soleil. Plus on s'expose au soleil plus on risque le cancer de la peau, mais plus aussi on utilise de crème solaire.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire. En fait, "Utilisation de crème solaire" et "Cancer de la peau" n'étaient que la conséquence d'une même cause : l'exposition au soleil. Plus on s'expose au soleil plus on risque le cancer de la peau, mais plus aussi on utilise de crème solaire.*
- 3 *La taille moyenne des Japonais a augmenté de 15 cm depuis la fin de la deuxième guerre mondiale alors que la distance entre le Japon et les États-Unis augmente de 2 ou 3 cm par an à cause de la dérive des continents.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire. En fait, "Utilisation de crème solaire" et "Cancer de la peau" n'étaient que la conséquence d'une même cause : l'exposition au soleil. Plus on s'expose au soleil plus on risque le cancer de la peau, mais plus aussi on utilise de crème solaire.*
- 3 *La taille moyenne des Japonais a augmenté de 15 cm depuis la fin de la deuxième guerre mondiale alors que la distance entre le Japon et les États-Unis augmente de 2 ou 3 cm par an à cause de la dérive des continents. Il y a corrélation parce que les deux phénomènes augmentent avec le temps, mais il n'y a pas bien évidemment la moindre causalité.*

### Exemple

- 1 *Depuis une dizaine d'années, la taille d'une personne née en 2001, est très bien corrélée avec la puissance de calcul des ordinateurs personnels. Cette excellente corrélation ne révèle bien évidemment aucune relation de cause à effet, ni de cause commune.*
- 2 *Dans un article de la revue Science et Avenir, une étude statistique montrait une corrélation positive entre l'utilisation de crème solaire et le cancer de la peau. Des journalistes pressés en avaient conclu un peu vite à la nocivité de la crème solaire. En fait, "Utilisation de crème solaire" et "Cancer de la peau" n'étaient que la conséquence d'une même cause : l'exposition au soleil. Plus on s'expose au soleil plus on risque le cancer de la peau, mais plus aussi on utilise de crème solaire.*
- 3 *La taille moyenne des Japonais a augmenté de 15 cm depuis la fin de la deuxième guerre mondiale alors que la distance entre le Japon et les États-Unis augmente de 2 ou 3 cm par an à cause de la dérive des continents. Il y a corrélation parce que les deux phénomènes augmentent avec le temps, mais il n'y a pas bien évidemment la moindre causalité.*

Le *calcul des probabilités* a pour objet l'étude des *phénomènes aléatoires* (dus au hasard). Il trouve son origine dans les jeux de hasard pratiqués dès l'Antiquité, mais surtout très en vogue aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles.

Le *calcul des probabilités* a pour objet l'étude des *phénomènes aléatoires* (dus au hasard). Il trouve son origine dans les jeux de hasard pratiqués dès l'Antiquité, mais surtout très en vogue aux XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles.

Aujourd'hui, le calcul des probabilités est très proche d'autres branches des mathématiques pures. Sa maîtrise est devenue importante dans de très nombreux domaines de la pensée humaine comme la physique, la chimie, la biologie, la médecine, la psychologie, la sociologie, l'économie et les sciences politiques.

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*
- 2 *Jeter un dé.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*
- 2 *Jeter un dé.*
- 3 *Tirer une carte dans un jeu de 52 cartes.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*
- 2 *Jeter un dé.*
- 3 *Tirer une carte dans un jeu de 52 cartes.*
- 4 *Jouer à la loterie.*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*
- 2 *Jeter un dé.*
- 3 *Tirer une carte dans un jeu de 52 cartes.*
- 4 *Jouer à la loterie.*

## Exemple

*Quelle est la probabilité ("combien de chances sur combien a-t-on") d'obtenir pile lorsque l'on jette une pièce de monnaie ?*

## Définition

*Une expérience aléatoire est une expérience qui possède les deux propriétés suivantes :*

- 1 *On ne peut prédire avec certitude le résultat de l'expérience.*
- 2 *On peut décrire, avant l'expérience, l'ensemble des résultats possibles.*

## Exemple

- 1 *Jeter une pièce de monnaie.*
- 2 *Jeter un dé.*
- 3 *Tirer une carte dans un jeu de 52 cartes.*
- 4 *Jouer à la loterie.*

## Exemple

*Quelle est la probabilité ("combien de chances sur combien a-t-on") d'obtenir pile lorsque l'on jette une pièce de monnaie ?*

$$p = \frac{1}{2}.$$

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ *Strictement inférieur à 5 ?*

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ *Strictement inférieur à 5 ?*

$$p = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$$

## Exemple

On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat

① Impair ?

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② Multiple de 3 ?

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ Strictement inférieur à 5 ?

$$p = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$$

④ Supérieur ou égal à 1 ?

## Exemple

On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat

① Impair ?

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② Multiple de 3 ?

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ Strictement inférieur à 5 ?

$$p = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$$

④ Supérieur ou égal à 1 ?

$$p = \frac{6}{6} = 1$$

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ *Strictement inférieur à 5 ?*

$$p = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$$

④ *Supérieur ou égal à 1 ?*

$$p = \frac{6}{6} = 1$$

⑤ *Strictement supérieur à 6 ?*

## Exemple

*On jette un dé. Quelle est la probabilité d'obtenir un résultat*

① *Impair ?*

$$p = \frac{3}{6} = \frac{1}{2}$$

② *Multiple de 3 ?*

$$p = \frac{2}{6} = \frac{1}{3}$$

③ *Strictement inférieur à 5 ?*

$$p = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$$

④ *Supérieur ou égal à 1 ?*

$$p = \frac{6}{6} = 1$$

⑤ *Strictement supérieur à 6 ?*

$$p = \frac{0}{6} = 0$$

Les exemples ci-dessus montrent qu'il paraît naturel l'admettre que la probabilité qu'un événement se réalise est le quotient du nombre de possibilités qu'il a de se produire et du nombre total de possibilités.

Les exemples ci-dessus montrent qu'il paraît naturel l'admettre que la probabilité qu'un événement se réalise est le quotient du nombre de possibilités qu'il a de se produire et du nombre total de possibilités. On calcule donc la probabilité  $P(A)$  d'un événement  $A$  à l'aide de la *formule de Laplace*.

Les exemples ci-dessus montrent qu'il paraît naturel l'admettre que la probabilité qu'un événement se réalise est le quotient du nombre de possibilités qu'il a de se produire et du nombre total de possibilités. On calcule donc la probabilité  $P(A)$  d'un événement  $A$  à l'aide de la *formule de Laplace*.

$$P(A) = \frac{\text{Nombre de cas favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}}.$$

Les exemples ci-dessus montrent qu'il paraît naturel l'admettre que la probabilité qu'un événement se réalise est le quotient du nombre de possibilités qu'il a de se produire et du nombre total de possibilités. On calcule donc la probabilité  $P(A)$  d'un événement  $A$  à l'aide de la *formule de Laplace*.

$$P(A) = \frac{\text{Nombre de cas favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}}.$$

## Remarque

*La formule de Laplace n'est valable que lorsque les cas possibles ont tous la même probabilité de se réaliser, On dit qu'ils sont équiprobables.*

La principale difficulté de l'application de la formule de Laplace réside dans le calcul du nombre de cas possibles de l'expérience, ainsi que dans le nombre  $n(A)$  de cas favorables à un événement  $A$  donné. La présente section a donc pour objectif de dénombrer des objets en grand nombre.

### Exemple

*Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place.*

### Exemple

*Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place. Pour faciliter l'identification des équipes, nous allons les désigner par les lettres A, B, C.*

### Exemple

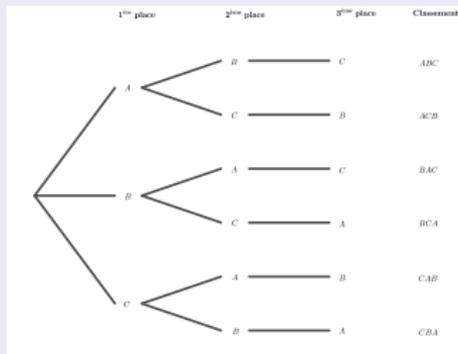
*Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place. Pour faciliter l'identification des équipes, nous allons les désigner par les lettres A, B, C. Cherchons le nombre de manières différentes permettant d'attribuer le classement de ces 3 équipes.*

### Exemple

*Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place. Pour faciliter l'identification des équipes, nous allons les désigner par les lettres A, B, C. Cherchons le nombre de manières différentes permettant d'attribuer le classement de ces 3 équipes. On peut illustrer ce raisonnement par un diagramme en arbre.*

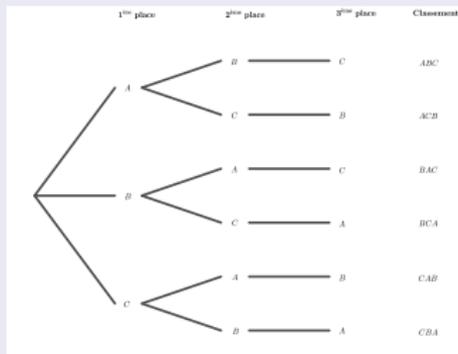
### Exemple

Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place. Pour faciliter l'identification des équipes, nous allons les désigner par les lettres A, B, C. Cherchons le nombre de manières différentes permettant d'attribuer le classement de ces 3 équipes. On peut illustrer ce raisonnement par un diagramme en arbre.



### Exemple

Supposons que trois équipes participent à un tournoi dans lequel sont déterminées une première, une deuxième et une troisième place. Pour faciliter l'identification des équipes, nous allons les désigner par les lettres A, B, C. Cherchons le nombre de manières différentes permettant d'attribuer le classement de ces 3 équipes. On peut illustrer ce raisonnement par un diagramme en arbre.



On remarque que le nombre de possibilités de classement (6) est le produit du nombre de possibilités (3) d'attribuer la première place, par le nombre de possibilités (2) d'attribuer la deuxième place (après que la première place a été attribuée), par le nombre de possibilités (1) d'attribuer la troisième place

Le raisonnement ci-dessus illustre la règle générale suivante, que nous utiliserons comme axiome fondamental :

Le raisonnement ci-dessus illustre la règle générale suivante, que nous utiliserons comme axiome fondamental :

### Théorème

*Si une épreuve est composée de deux opérations successives, la première pouvant mener à  $n_1$  issues différentes et le deuxième à  $n_2$  issues différentes, alors l'épreuve peut se réaliser de  $n_1 \cdot n_2$  manières différentes.*

Le raisonnement ci-dessus illustre la règle générale suivante, que nous utiliserons comme axiome fondamental :

### Théorème

*Si une épreuve est composée de deux opérations successives, la première pouvant mener à  $n_1$  issues différentes et le deuxième à  $n_2$  issues différentes, alors l'épreuve peut se réaliser de  $n_1 \cdot n_2$  manières différentes.*

### Remarque

*L'analyse combinatoire ne consiste pas en l'énumération de toutes les possibilités (souvent long et fastidieux) mais bien le dénombrement de celle-ci par un calcul.*

### Exemple

*Une classe se compose de 12 filles et 9 garçons. De combien de façons peuvent être choisis un président de classe, un vice-président, un trésorier et un secrétaire, si le trésorier doit être une fille, le secrétaire un garçon, et si un étudiant ne peut exercer plus d'une charge ?*

### Exemple

*Une classe se compose de 12 filles et 9 garçons. De combien de façons peuvent être choisis un président de classe, un vice-président, un trésorier et un secrétaire, si le trésorier doit être une fille, le secrétaire un garçon, et si un étudiant ne peut exercer plus d'une charge ?*

*Il y a donc  $12 \cdot 9 \cdot 19 \cdot 18 = 36'936$  choix possibles.*

### Exemple

*Une classe se compose de 12 filles et 9 garçons. De combien de façons peuvent être choisis un président de classe, un vice-président, un trésorier et un secrétaire, si le trésorier doit être une fille, le secrétaire un garçon, et si un étudiant ne peut exercer plus d'une charge ?*

*Il y a donc  $12 \cdot 9 \cdot 19 \cdot 18 = 36'936$  choix possibles.*

### Exemple

*Combien peut-on former de nombres entiers de quatre chiffres, si ces nombres doivent être des multiples de 5 ?*

### Exemple

*Une classe se compose de 12 filles et 9 garçons. De combien de façons peuvent être choisis un président de classe, un vice-président, un trésorier et un secrétaire, si le trésorier doit être une fille, le secrétaire un garçon, et si un étudiant ne peut exercer plus d'une charge ?*

*Il y a donc  $12 \cdot 9 \cdot 19 \cdot 18 = 36'936$  choix possibles.*

### Exemple

*Combien peut-on former de nombres entiers de quatre chiffres, si ces nombres doivent être des multiples de 5 ?*

*Il existe donc  $9 \cdot 10 \cdot 10 \cdot 2 = 1'800$  tels nombres.*

### Définition

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On définit l'entier  $n$  factorielle, noté  $n!$ , comme suit :

$$0! = 1;$$

$$n! = n \cdot (n - 1) \cdots 2 \cdot 1.$$

### Définition

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On définit l'entier  $n$  factorielle, noté  $n!$ , comme suit :

$$\begin{aligned}0! &= 1; \\ n! &= n \cdot (n - 1) \cdots 2 \cdot 1.\end{aligned}$$

### Définition

On appelle permutation simple de  $n$  éléments tout classement de ces  $n$  éléments distincts dans un ordre particulier.

### Définition

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On définit l'entier  $n$  factorielle, noté  $n!$ , comme suit :

$$\begin{aligned}0! &= 1; \\ n! &= n \cdot (n - 1) \cdots 2 \cdot 1.\end{aligned}$$

### Définition

On appelle permutation simple de  $n$  éléments tout classement de ces  $n$  éléments distincts dans un ordre particulier.

### Remarque

Deux permutations ne diffèrent que par l'ordre des objets.

### Exemple

*De combien de manières différentes peut-on disposer 5 personnes sur une rangée de 5 chaises ?*

### Exemple

*De combien de manières différentes peut-on disposer 5 personnes sur une rangée de 5 chaises ?*

*Il est possible de le faire de  $5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 120$  manières différentes.*

### Exemple

*De combien de manières différentes peut-on disposer 5 personnes sur une rangée de 5 chaises ?*

*Il est possible de le faire de  $5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 120$  manières différentes.*

### Théorème

*Le nombre  $P_n$  de permutations simples de  $n$  éléments est donné par*

$$P_n = n!$$

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes.*

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes. Pour le mot SEVERE, la situation est plus complexe puisque trois lettres sont identiques.*

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes. Pour le mot SEVERE, la situation est plus complexe puisque trois lettres sont identiques. Supposons que les trois E soient de couleurs différentes.*

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes. Pour le mot SEVERE, la situation est plus complexe puisque trois lettres sont identiques. Supposons que les trois E soient de couleurs différentes. Il y a alors  $6! = 720$  mots colorés différents.*

### Exemple

*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

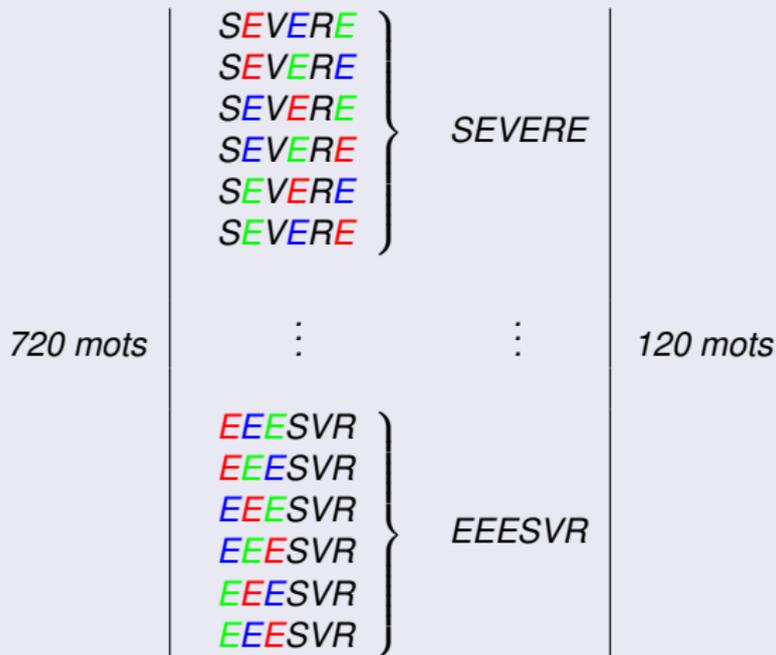
*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes. Pour le mot SEVERE, la situation est plus complexe puisque trois lettres sont identiques. Supposons que les trois E soient de couleurs différentes. Il y a alors  $6! = 720$  mots colorés différents. Notons qu'un groupe de  $3! = 6$  mots colorés conduit au même mot unicolore puisqu'il y a  $3! = 6$  façons de placer les E sans changer le "sens" du mot.*

### Exemple

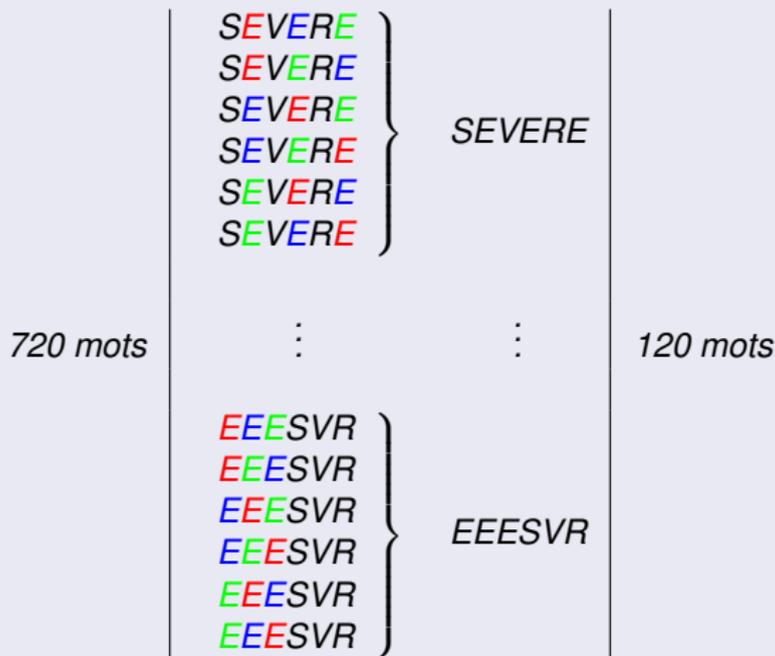
*Combien de mots différents peut-on écrire avec toutes les lettres des mots LUNE, SEVERES ?*

*Pour le mot LUNE, le cas est clair : il y a  $4! = 24$  mots différents puisque les 4 lettres sont distinctes. Pour le mot SEVERE, la situation est plus complexe puisque trois lettres sont identiques. Supposons que les trois E soient de couleurs différentes. Il y a alors  $6! = 720$  mots colorés différents. Notons qu'un groupe de  $3! = 6$  mots colorés conduit au même mot unicolore puisqu'il y a  $3! = 6$  façons de placer les E sans changer le "sens" du mot. On peut donc composer  $\frac{6!}{3!} = 120$  mots différents.*

### Exemple



### Exemple



Comme le mot au pluriel SEVERES compte 3 E et 2 S, le nombre de mots de 7 lettres qu'on peut composer sera donc  $\frac{7!}{3! \cdot 2!} = 420$ .

### Définition

*On appelle arrangement simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments en les classant dans un ordre particulier.*

### Définition

*On appelle arrangement simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments en les classant dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Huit athlètes participent à la finale du championnat du monde d'une course (100 mètres). Combien de podiums différents sont-ils possibles ?*

### Définition

*On appelle arrangement simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments en les classant dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Huit athlètes participent à la finale du championnat du monde d'une course (100 mètres). Combien de podiums différents sont-ils possibles ?  
Il existe  $8 \cdot 7 \cdot 6 = 336$  podiums possibles.*

### Définition

*On appelle arrangement simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments en les classant dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Huit athlètes participent à la finale du championnat du monde d'une course (100 mètres). Combien de podiums différents sont-ils possibles ?  
Il existe  $8 \cdot 7 \cdot 6 = 336$  podiums possibles.*

### Théorème

*Le nombre  $A_n^k$  d'arrangements simples,  $k \leq n$ , est donné par*

$$A_n^k = \frac{n!}{(n-k)!}.$$

### Définition

*On appelle arrangement avec répétition de  $k$  éléments choisis parmi  $n$  tout choix de  $k$  éléments distincts ou non (on peut choisir plusieurs fois le même) en les classant dans un ordre particulier.*

### Définition

*On appelle arrangement avec répétition de  $k$  éléments choisis parmi  $n$  tout choix de  $k$  éléments distincts ou non (on peut choisir plusieurs fois le même) en les classant dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Lors d'une consultation populaire portant sur quatre objets, les électeurs peuvent répondre à chacune des questions posées par Oui, Non ou alors voter blanc. Les quatre réponses figurent sur une même feuille. Combien de piles différentes faut-il prévoir pour le dépouillement, si chaque pile ne doit comporter que des bulletins où les quatre réponses sont identiques ?*

### Définition

*On appelle arrangement avec répétition de  $k$  éléments choisis parmi  $n$  tout choix de  $k$  éléments distincts ou non (on peut choisir plusieurs fois le même) en les classant dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Lors d'une consultation populaire portant sur quatre objets, les électeurs peuvent répondre à chacune des questions posées par Oui, Non ou alors voter blanc. Les quatre réponses figurent sur une même feuille. Combien de piles différentes faut-il prévoir pour le dépouillement, si chaque pile ne doit comporter que des bulletins où les quatre réponses sont identiques ? Il s'agit de prévoir  $3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 3 = 3^4 = 81$  piles.*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre.*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

36·35·34·33·32

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}$$

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!}$$

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

*Dans le décompte ci-dessus, deux mains contenant 5 cartes identiques mais classées dans un ordre différent sont considérées comme différentes.*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

*Dans le décompte ci-dessus, deux mains contenant 5 cartes identiques mais classées dans un ordre différent sont considérées comme différentes. Puisqu'il existe  $5!$  mains dans le dénombrement ci-dessous contenant 5 mêmes cartes données, on en déduit que le nombre de mains de 5 cartes d'un jeu de 36 cartes est donné par*

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

*Dans le décompte ci-dessus, deux mains contenant 5 cartes identiques mais classées dans un ordre différent sont considérées comme différentes. Puisqu'il existe  $5!$  mains dans le dénombrement ci-dessous contenant 5 mêmes cartes données, on en déduit que le nombre de mains de 5 cartes d'un jeu de 36 cartes est donné par*

$$\frac{45'239'040}{5!}$$

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

*Dans le décompte ci-dessus, deux mains contenant 5 cartes identiques mais classées dans un ordre différent sont considérées comme différentes. Puisqu'il existe  $5!$  mains dans le dénombrement ci-dessous contenant 5 mêmes cartes données, on en déduit que le nombre de mains de 5 cartes d'un jeu de 36 cartes est donné par*

$$\frac{45'239'040}{5!} = \frac{36!}{31! \cdot 5!}$$

### Définition

*On appelle combinaison simple de  $k$  éléments distincts parmi  $n$  tout choix de ces  $k$  éléments sans les classer dans un ordre particulier.*

### Exemple

*Dans un jeu de 36 cartes, on en tire 5 au sort. Combien y a-t-il de possibilités ?*

*Dans un premier temps, voyons ce qui se passe si l'on tient compte de l'ordre. Dans ce cas, il y a*

$$36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 = \frac{36 \cdot 35 \cdot 34 \cdot 33 \cdot 32 \cdot \color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1}{\color{red}{31} \cdot \color{red}{30} \cdots 1} = \frac{36!}{31!} = 45'239'040 \text{ possibilités}$$

*Dans le décompte ci-dessus, deux mains contenant 5 cartes identiques mais classées dans un ordre différent sont considérées comme différentes. Puisqu'il existe  $5!$  mains dans le dénombrement ci-dessous contenant 5 mêmes cartes données, on en déduit que le nombre de mains de 5 cartes d'un jeu de 36 cartes est donné par*

$$\frac{45'239'040}{5!} = \frac{36!}{31! \cdot 5!} = 376'992 \text{ mains.}$$

### Théorème

Le nombre  $C_n^k$  (noté aussi  $\binom{n}{k}$ ) de combinaisons simples, appelé coefficient binomial, est donné par

$$C_n^k = \frac{n!}{k! \cdot (n - k)!}$$

### Théorème

Le nombre  $C_n^k$  (noté aussi  $\binom{n}{k}$ ) de combinaisons simples, appelé coefficient binomial, est donné par

$$C_n^k = \frac{n!}{k! \cdot (n - k)!}.$$

### Exemple

De combien de manières différentes peut-on former un comité de trois personnes à partir d'une classe de 24 élèves ?

### Théorème

Le nombre  $C_n^k$  (noté aussi  $\binom{n}{k}$ ) de combinaisons simples, appelé coefficient binomial, est donné par

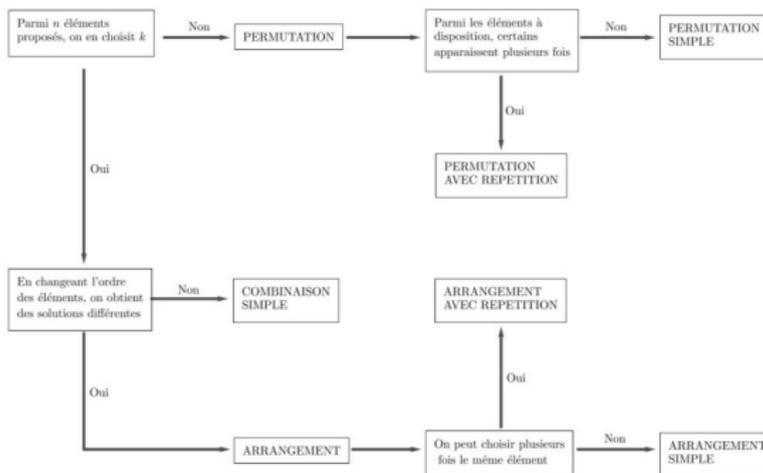
$$C_n^k = \frac{n!}{k! \cdot (n - k)!}.$$

### Exemple

De combien de manières différentes peut-on former un comité de trois personnes à partir d'une classe de 24 élèves ?

Il existe  $C_{24}^3 = \frac{24!}{(24-3)! \cdot 3!} = 2'024$  comités.

La figure ci-dessous résume la méthode de dénombrement à choisir en fonction d'une situation donnée.



## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 *Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.*
- 2 *Jeter un dé :  $U = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ , 6 issues possibles.*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 *Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.*
- 2 *Jeter un dé :  $U = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ , 6 issues possibles.*
- 3 *Jeter deux fois de suite le même dé :  
 $U = \{(1; 1); (1; 2); (1; 3); \dots; (6; 5); (6; 6)\}$ ,  $6 \cdot 6 = 36$  issues possibles.*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 *Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.*
- 2 *Jeter un dé :  $U = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ , 6 issues possibles.*
- 3 *Jeter deux fois de suite le même dé :  
 $U = \{(1; 1); (1; 2); (1; 3); \dots; (6; 5); (6; 6)\}$ ,  $6 \cdot 6 = 36$  issues possibles.*

## Définition

*Soit  $U$  l'univers d'une expérience aléatoire.*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 *Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.*
- 2 *Jeter un dé :  $U = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ , 6 issues possibles.*
- 3 *Jeter deux fois de suite le même dé :  
 $U = \{(1; 1); (1; 2); (1; 3); \dots; (6; 5); (6; 6)\}$ ,  $6 \cdot 6 = 36$  issues possibles.*

## Définition

*Soit  $U$  l'univers d'une expérience aléatoire.*

*Un événement est un sous-ensemble de l'univers  $U$ . On note les événements par des lettres majuscules.*

## Définition

*L'univers d'une expérience aléatoire est l'ensemble  $U$  de toutes les issues possibles que l'on peut obtenir au cours de cette expérience.*

## Exemple

*Décrivons l'univers ainsi que le nombre d'issues possibles des expériences aléatoires proposées :*

- 1 *Lancer une pièce de monnaie :  $U = \{P; F\}$ , 2 issues possibles.*
- 2 *Jeter un dé :  $U = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ , 6 issues possibles.*
- 3 *Jeter deux fois de suite le même dé :  
 $U = \{(1; 1); (1; 2); (1; 3); \dots; (6; 5); (6; 6)\}$ ,  $6 \cdot 6 = 36$  issues possibles.*

## Définition

*Soit  $U$  l'univers d'une expérience aléatoire.*

*Un événement est un sous-ensemble de l'univers  $U$ . On note les événements par des lettres majuscules.*

*Le sous-ensemble vide  $\phi$  est l'événement impossible et l'univers  $U$  est l'événement certain.*

## Exemple

*On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .*

## Exemple

*On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .  
L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .*

## Exemple

*On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .*

*L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .*

*Les 8 événements possibles sont :*

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .
- $E = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 3"} , E = \{1; 3\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .
- $E = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 3"} , E = \{1; 3\}$ .
- $F = \text{"Obtenir le jeton 2 ou 3"} , F = \{2; 3\}$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .
- $E = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 3"} , E = \{1; 3\}$ .
- $F = \text{"Obtenir le jeton 2 ou 3"} , F = \{2; 3\}$ .
- $G = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2 ou 3"} , G = \{1; 2; 3\} = U$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .
- $E = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 3"} , E = \{1; 3\}$ .
- $F = \text{"Obtenir le jeton 2 ou 3"} , F = \{2; 3\}$ .
- $G = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2 ou 3"} , G = \{1; 2; 3\} = U$ .
- $H = \text{"Obtenir le jeton 4"} , H = \phi$ .

## Exemple

On tire au hasard un jeton parmi les 3 jetons suivants :  $\boxed{1}$ ,  $\boxed{2}$  et  $\boxed{3}$ .

L'Univers  $U$  est donné par  $U = \{1; 2; 3\}$ .

Les 8 événements possibles sont :

- $A = \text{"Obtenir le jeton 1"} , A = \{1\}$ .
- $B = \text{"Obtenir le jeton 2"} , B = \{2\}$ .
- $C = \text{"Obtenir le jeton 3"} , C = \{3\}$ .
- $D = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2"} , D = \{1; 2\}$ .
- $E = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 3"} , E = \{1; 3\}$ .
- $F = \text{"Obtenir le jeton 2 ou 3"} , F = \{2; 3\}$ .
- $G = \text{"Obtenir le jeton 1 ou 2 ou 3"} , G = \{1; 2; 3\} = U$ .
- $H = \text{"Obtenir le jeton 4"} , H = \phi$ .

## Définition

Soient  $U$  l'univers d'une expérience aléatoire et  $A$  un événement. On note  ${}^c A$  l'événement complémentaire de  $A$ , qui est réalisé lorsque  $A$  ne l'est pas.

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

- *A = "Obtenir un nombre pair" = {2; 4; 6}.*

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

- *A = "Obtenir un nombre pair" = {2; 4; 6}.*
- *B = "Obtenir un nombre > 3" = {4; 5; 6}.*

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

- *A = "Obtenir un nombre pair" = {2; 4; 6}.*
- *B = "Obtenir un nombre > 3" = {4; 5; 6}.*

*On observe que :*

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

- $A = \text{"Obtenir un nombre pair"} = \{2; 4; 6\}$ .
- $B = \text{"Obtenir un nombre } > 3" = \{4; 5; 6\}$ .

*On observe que :*

- ${}^cA = \{1; 3; 5\} = \text{"Obtenir un nombre impair"}$ .

## Exemple

*On lance un dé à six faces. On considère les événements :*

- $A = \text{"Obtenir un nombre pair"} = \{2; 4; 6\}$ .
- $B = \text{"Obtenir un nombre } > 3" = \{4; 5; 6\}$ .

*On observe que :*

- ${}^cA = \{1; 3; 5\} = \text{"Obtenir un nombre impair"}$ .
- ${}^cB = \{1; 2; 3\} = \text{"Obtenir un nombre } \leq 3"$ .

## Exemple

On lance un dé à six faces. On considère les événements :

- $A = \text{"Obtenir un nombre pair"} = \{2; 4; 6\}$ .
- $B = \text{"Obtenir un nombre } > 3" = \{4; 5; 6\}$ .

On observe que :

- ${}^cA = \{1; 3; 5\} = \text{"Obtenir un nombre impair"}$ .
- ${}^cB = \{1; 2; 3\} = \text{"Obtenir un nombre } \leq 3"$ .

On rappelle que dans le cas d'événements équiprobables, la probabilité  $P(A)$  se produise se calcule à l'aide de ladite *Formule de Laplace* :

## Exemple

On lance un dé à six faces. On considère les événements :

- $A = \text{"Obtenir un nombre pair"} = \{2; 4; 6\}$ .
- $B = \text{"Obtenir un nombre } > 3" = \{4; 5; 6\}$ .

On observe que :

- ${}^cA = \{1; 3; 5\} = \text{"Obtenir un nombre impair"}$ .
- ${}^cB = \{1; 2; 3\} = \text{"Obtenir un nombre } \leq 3"$ .

On rappelle que dans le cas d'événements équiprobables, la probabilité  $P(A)$  se produise se calcule à l'aide de ladite *Formule de Laplace* :

$$P(A) = \frac{\text{Nombre de cas favorables}}{\text{Nombre de cas possibles}}.$$

## Exemple

*Si on tire deux cartes d'un jeu de 36 cartes bien brassé et si le tirage se fait au hasard, sans tricher. L'univers sera constitué de tous les tirages possibles de 2 cartes parmi les 36. Sans les décrire, nous savons qu'il y en a*

## Exemple

*Si on tire deux cartes d'un jeu de 36 cartes bien brassé et si le tirage se fait au hasard, sans tricher. L'univers sera constitué de tous les tirages possibles de 2 cartes parmi les 36. Sans les décrire, nous savons qu'il y en a*

$$C_{36}^2 = \frac{36!}{34! \cdot 2!} = 630 \text{ possibilités.}$$

## Exemple

*Si on tire deux cartes d'un jeu de 36 cartes bien brassé et si le tirage se fait au hasard, sans tricher. L'univers sera constitué de tous les tirages possibles de 2 cartes parmi les 36. Sans les décrire, nous savons qu'il y en a*

$$C_{36}^2 = \frac{36!}{34! \cdot 2!} = 630 \text{ possibilités.}$$

*Si maintenant, on s'intéresse parmi ces possibilités à l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" ,}$$

## Exemple

*Si on tire deux cartes d'un jeu de 36 cartes bien brassé et si le tirage se fait au hasard, sans tricher. L'univers sera constitué de tous les tirages possibles de 2 cartes parmi les 36. Sans les décrire, nous savons qu'il y en a*

$$C_{36}^2 = \frac{36!}{34! \cdot 2!} = 630 \text{ possibilités.}$$

*Si maintenant, on s'intéresse parmi ces possibilités à l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" ,}$$

*nous pouvons calculer le nombre de possibilités d'obtenir 2 as par*

## Exemple

*Si on tire deux cartes d'un jeu de 36 cartes bien brassé et si le tirage se fait au hasard, sans tricher. L'univers sera constitué de tous les tirages possibles de 2 cartes parmi les 36. Sans les décrire, nous savons qu'il y en a*

$$C_{36}^2 = \frac{36!}{34! \cdot 2!} = 630 \text{ possibilités.}$$

*Si maintenant, on s'intéresse parmi ces possibilités à l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" ,}$$

*nous pouvons calculer le nombre de possibilités d'obtenir 2 as par*

$$C_4^2 = \frac{4!}{2! \cdot 2!} = 6 \text{ possibilités.}$$

## Exemple

*La probabilité d'obtenir 2 as en tirant au hasard 2 cartes dans un jeu de 36 cartes est donc :*

## Exemple

*La probabilité d'obtenir 2 as en tirant au hasard 2 cartes dans un jeu de 36 cartes est donc :*

$$P(A) = \frac{6}{630} \cong 0,00952 = 0,952\%.$$

## Exemple

*La probabilité d'obtenir 2 as en tirant au hasard 2 cartes dans un jeu de 36 cartes est donc :*

$$P(A) = \frac{6}{630} \cong 0,00952 = 0,952\%.$$

*On en déduit de plus la probabilité de l'événement complémentaire*

## Exemple

*La probabilité d'obtenir 2 as en tirant au hasard 2 cartes dans un jeu de 36 cartes est donc :*

$$P(A) = \frac{6}{630} \cong 0,00952 = 0,952\%.$$

*On en déduit de plus la probabilité de l'événement complémentaire*

*${}^cA$  = " Ne pas obtenir deux as"*

*par*

$$P({}^cA) = 1 - P(A) \cong 1 - 0,952\% = 99,04\%.$$

## Remarque

- *Cette définition est valable uniquement si tous les tirages ont la même chance de se réaliser. On dira alors que les résultats sont équiprobables. Par exemple, les résultats "on obtient pile" ou "on obtient face" en lançant une pièce de monnaie pourraient ne pas être équiprobables si la pièce est faussée. Dès lors, on ne pourrait plus utiliser la formule de Laplace.*

## Remarque

- *Cette définition est valable uniquement si tous les tirages ont la même chance de se réaliser. On dira alors que les résultats sont équiprobables. Par exemple, les résultats "on obtient pile" ou "on obtient face" en lançant une pièce de monnaie pourraient ne pas être équiprobables si la pièce est faussée. Dès lors, on ne pourrait plus utiliser la formule de Laplace.*
- *La probabilité d'un événement est un nombre réel compris entre 0 et 1. On l'exprime volontiers sous la forme d'un pourcentage.*

## Remarque

- *Cette définition est valable uniquement si tous les tirages ont la même chance de se réaliser. On dira alors que les résultats sont équiprobables. Par exemple, les résultats "on obtient pile" ou "on obtient face" en lançant une pièce de monnaie pourraient ne pas être équiprobables si la pièce est faussée. Dès lors, on ne pourrait plus utiliser la formule de Laplace.*
- *La probabilité d'un événement est un nombre réel compris entre 0 et 1. On l'exprime volontiers sous la forme d'un pourcentage.*
- *Dans la réalité, il est relativement rare qu'il soit possible de dénombrer les cas favorables et les cas possibles. Par exemple, les meilleurs météorologues ne savent pas chiffrer avec certitude la probabilité de l'événement "il fera beau demain".*

Parler d'*événements* revient à parler d'*ensembles*.

Parler d'*événements* revient à parler d'*ensembles*. Pour décrire certains événements, on utilise donc les notations ensemblistes et des *diagrammes de Venn* pour les représenter.

Parler d'*événements* revient à parler d'*ensembles*. Pour décrire certains événements, on utilise donc les notations ensemblistes et des *diagrammes de Venn* pour les représenter.

## Définition

Soit  $\Omega$  un univers et  $A, B \subset \Omega$  deux événements.

Parler d'*événements* revient à parler d'*ensembles*. Pour décrire certains événements, on utilise donc les notations ensemblistes et des *diagrammes de Venn* pour les représenter.

## Définition

Soit  $\Omega$  un univers et  $A, B \subset \Omega$  deux événements.

- 1 On note  ${}^cA$  l'événement complémentaire (ou contraire) de  $A$ .

Parler d'*événements* revient à parler d'*ensembles*. Pour décrire certains événements, on utilise donc les notations ensemblistes et des *diagrammes de Venn* pour les représenter.

## Définition

Soit  $\Omega$  un univers et  $A, B \subset \Omega$  deux événements.

- 1 On note  ${}^c A$  l'événement complémentaire (ou contraire) de  $A$ . Il se réalise à chaque fois que  $A$  ne se réalise pas.

Parler d'événements revient à parler d'ensembles. Pour décrire certains événements, on utilise donc les notations ensemblistes et des *diagrammes de Venn* pour les représenter.

## Définition

Soit  $\Omega$  un univers et  $A, B \subset \Omega$  deux événements.

- 1 On note  ${}^c A$  l'événement complémentaire (ou contraire) de  $A$ . Il se réalise à chaque fois que  $A$  ne se réalise pas.

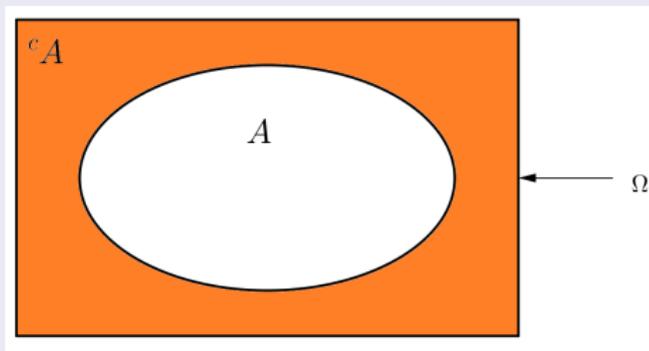


Figure – Complémentaire  ${}^c A$  d'un événement  $A$ .

## Définition

② On note  $A \cup B$  l'événement *A ou B*.

## Définition

- 2 On note  $A \cup B$  l'événement *A ou B*. Il se réalise chaque fois que *A se réalise ou que B se réalise (ou les deux simultanément)*.

## Définition

- ② On note  $A \cup B$  l'événement  $A$  ou  $B$ . Il se réalise chaque fois que  $A$  se réalise ou que  $B$  se réalise (ou les deux simultanément).

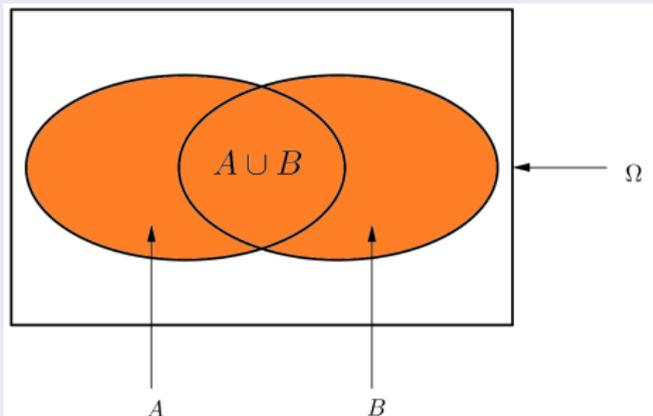


Figure – Événement  $A \cup B$ .

## Définition

⑥ On note  $A \cap B$  l'événement  $A$  et  $B$ .

## Définition

- ⑥ *On note  $A \cap B$  l'événement A et B. Il se réalise chaque fois que A et B se réalisent simultanément.*

## Définition

- ⑥ On note  $A \cap B$  l'événement  $A$  et  $B$ . Il se réalise chaque fois que  $A$  et  $B$  se réalisent simultanément.

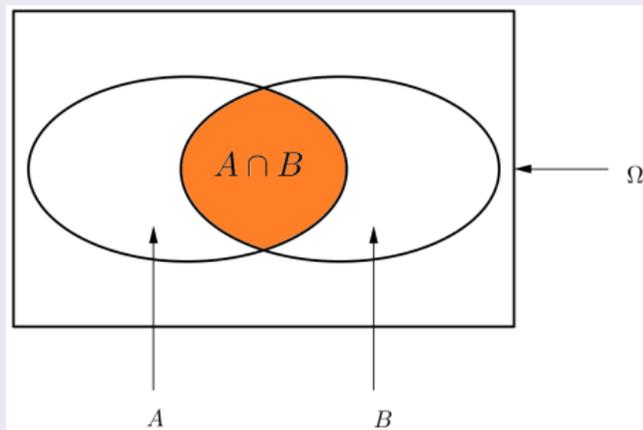


Figure – Événement  $A \cap B$ .

## Définition

④ *On dit que  $A$  et  $B$  sont incompatibles*

## Définition

- ④ *On dit que  $A$  et  $B$  sont incompatibles si ils ne peuvent pas se réaliser simultanément.*

## Définition

- ④ *On dit que  $A$  et  $B$  sont incompatibles si ils ne peuvent pas se réaliser simultanément. Dans ce cas, on a  $A \cap B = \phi$ .*

## Définition

- ④ On dit que  $A$  et  $B$  sont incompatibles si ils ne peuvent pas se réaliser simultanément. Dans ce cas, on a  $A \cap B = \phi$ .

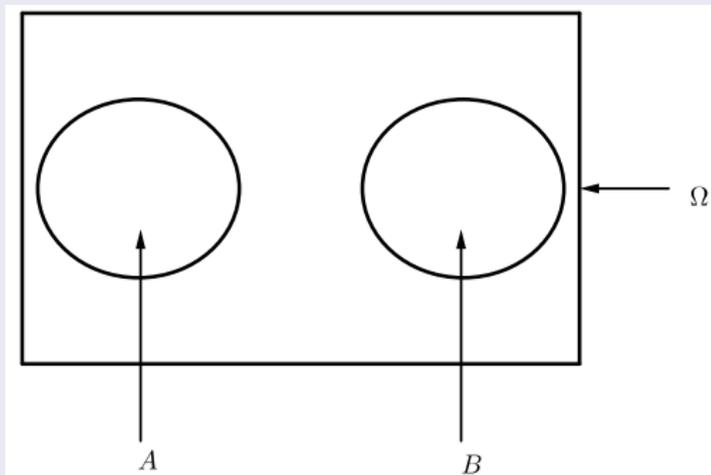


Figure – Evénements incompatibles.

## Exemple

*On jette un dé.*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A = \text{"obtenir un multiple de 3"}$  est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B = \text{"obtenir un nombre pair"}$  est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B =$  "obtenir un nombre pair" est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $C =$  "obtenir un nombre strictement inférieur à 3" est donné par  $C = \{1; 2\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B =$  "obtenir un nombre pair" est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $C =$  "obtenir un nombre strictement inférieur à 3" est donné par  $C = \{1; 2\}$ .*
- *L'événement complémentaire de  $A$  est  ${}^cA = \{1; 2; 4; 5\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B =$  "obtenir un nombre pair" est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $C =$  "obtenir un nombre strictement inférieur à 3" est donné par  $C = \{1; 2\}$ .*
- *L'événement complémentaire de  $A$  est  ${}^cA = \{1; 2; 4; 5\}$ .*
- *L'événement  $A$  ou  $B$  est  $A \cup B = \{2; 3; 4; 6\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B =$  "obtenir un nombre pair" est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $C =$  "obtenir un nombre strictement inférieur à 3" est donné par  $C = \{1; 2\}$ .*
- *L'événement complémentaire de  $A$  est  ${}^cA = \{1; 2; 4; 5\}$ .*
- *L'événement  $A$  ou  $B$  est  $A \cup B = \{2; 3; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $A$  et  $B$  est  $A \cap B = \{6\}$ .*

## Exemple

*On jette un dé.*

- *L'univers est  $\Omega = \{1; 2; 3; 4; 5; 6\}$ .*
- *L'événement  $A =$  "obtenir un multiple de 3" est donné par  $A = \{3; 6\}$ .*
- *L'événement  $B =$  "obtenir un nombre pair" est donné par  $B = \{2; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $C =$  "obtenir un nombre strictement inférieur à 3" est donné par  $C = \{1; 2\}$ .*
- *L'événement complémentaire de  $A$  est  ${}^cA = \{1; 2; 4; 5\}$ .*
- *L'événement  $A$  ou  $B$  est  $A \cup B = \{2; 3; 4; 6\}$ .*
- *L'événement  $A$  et  $B$  est  $A \cap B = \{6\}$ .*
- *Les événements  $A$  et  $C$  sont incompatibles, car  $A \cap C = \phi$ .*

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

*$A = \text{"Obtenir deux as"}$ .*

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

$$A = \text{"Obtenir deux as"}$$

*La probabilité de l'événement complémentaire*

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

*$A =$  " Obtenir deux as" .*

*La probabilité de l'événement complémentaire*

*${}^cA =$  " Ne pas obtenir deux as"*

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" } .$$

*La probabilité de l'événement complémentaire*

$${}^c A = \text{" Ne pas obtenir deux as"}$$

*est donnée par*

$$P({}^c A) =$$

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" } .$$

*La probabilité de l'événement complémentaire*

$${}^cA = \text{" Ne pas obtenir deux as"}$$

*est donnée par*

$$P({}^cA) = 1 - P(A)$$

## Exemple

*Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement*

$$A = \text{" Obtenir deux as" } .$$

*La probabilité de l'événement complémentaire*

$${}^cA = \text{" Ne pas obtenir deux as"}$$

*est donnée par*

$$P({}^cA) = 1 - P(A) \cong 1 - 0,952\%$$

## Exemple

Reprenons l'exemple précédent dans lequel il s'agissait de tirer 2 cartes parmi 36, avec l'événement

$$A = \text{" Obtenir deux as" }.$$

La probabilité de l'événement complémentaire

$${}^cA = \text{" Ne pas obtenir deux as"}$$

est donnée par

$$P({}^cA) = 1 - P(A) \cong 1 - 0,952\% = 99,04\%.$$

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

*$B =$  "obtenir une somme multiple de 3".*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

*$B =$  "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

*$B =$  "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

*On a  $P(A) =$*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

*$B =$  "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

$$\text{On a } P(A) = \frac{18}{36} =$$

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*A = "obtenir une somme paire"*

*et*

*B = "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

*On a  $P(A) = \frac{18}{36} = \frac{1}{2}$  et  $P(B) =$*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*A = "obtenir une somme paire"*

*et*

*B = "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

*On a  $P(A) = \frac{18}{36} = \frac{1}{2}$  et  $P(B) = \frac{12}{36} =$*

## Exemple

*On jette deux dés et on s'intéresse à la somme des points obtenus.  
Considérons les événements*

*$A =$  "obtenir une somme paire"*

*et*

*$B =$  "obtenir une somme multiple de 3".*

	1	2	3	4	5	6
1	2	3	4	5	6	7
2	3	4	5	6	7	8
3	4	5	6	7	8	9
4	5	6	7	8	9	10
5	6	7	8	9	10	11
6	7	8	9	10	11	12

*On a  $P(A) = \frac{18}{36} = \frac{1}{2}$  et  $P(B) = \frac{12}{36} = \frac{1}{3}$ .*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) =$$

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} =$$

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

*Quant à  $P(A \cup B)$ ,*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  " obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = " obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

*Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

*Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement*

*$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3.*

## Exemple

*Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement*

*$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple d*

*On trouve facilement que*

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

*Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement*

*$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3.*

*Du tableau ci-dessus, on en tire que*

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) =$$

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) = \frac{24}{36} =$$

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}.$$

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}.$$

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}.$$

## Exemple

Calculer  $P(A \cap B)$  revient à dénombrer les cas favorables à l'événement

$A \cap B =$  "obtenir une somme multiple de 2 et de 3" = "obtenir une somme multiple de 6"

On trouve facilement que

$$P(A \cap B) = \frac{6}{36} = \frac{1}{6}.$$

Quant à  $P(A \cup B)$ , il s'agit de déterminer le nombre de cas favorables à l'événement

$A \cup B =$  "obtenir une somme multiple de 2 ou de 3."

Du tableau ci-dessus, on en tire que

$$P(A \cup B) = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}.$$

## Théorème

*Les probabilités vérifient les propriétés suivantes :*

## Théorème

*Les probabilités vérifient les propriétés suivantes :*

①  $0 \leq P(A) \leq 1.$

## Théorème

*Les probabilités vérifient les propriétés suivantes :*

- 1  $0 \leq P(A) \leq 1.$
- 2  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B).$

## Théorème

*Les probabilités vérifient les propriétés suivantes :*

- 1  $0 \leq P(A) \leq 1$ .
- 2  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .
- 3 *Si A et B sont incompatibles, alors  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$ .*

## Théorème

*Les probabilités vérifient les propriétés suivantes :*

- 1  $0 \leq P(A) \leq 1$ .
- 2  $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .
- 3 *Si A et B sont incompatibles, alors  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$ .*
- 4  $P({}^c A) = 1 - P(A)$ .

### Définition

*Si, à chacune des valeurs possibles d'une variable aléatoire  $X$ , on associe la probabilité de l'événement correspondant, on obtient la loi de probabilité (ou distribution de probabilité) de  $X$ .*

### Définition

*Si, à chacune des valeurs possibles d'une variable aléatoire  $X$ , on associe la probabilité de l'événement correspondant, on obtient la loi de probabilité (ou distribution de probabilité) de  $X$ .*

### Exemple

*On lance deux fois une pièce de monnaie. Si on définit la variable aléatoire  $X$  par le nombre de faces obtenues, alors on obtient la loi de probabilité suivante.*

### Définition

*Si, à chacune des valeurs possibles d'une variable aléatoire  $X$ , on associe la probabilité de l'événement correspondant, on obtient la loi de probabilité (ou distribution de probabilité) de  $X$ .*

### Exemple

*On lance deux fois une pièce de monnaie. Si on définit la variable aléatoire  $X$  par le nombre de faces obtenues, alors on obtient la loi de probabilité suivante.*

Événement élémentaire	Variable aléatoire $X$	Probabilité $P(\{X\})$
$PP$	$0$	$1/4$
$PF$ ou $FP$	$1$	$1/2$
$FF$	$2$	$1/4$

### Exemple

*On jette deux dés. Si on définit la variable  $X$  par la somme des résultats des deux dés, on obtient la loi de probabilité suivante :*

### Exemple

*On jette deux dés. Si on définit la variable  $X$  par la somme des résultats des deux dés, on obtient la loi de probabilité suivante :*

<i>Variable aléatoire</i> $X$	<i>Probabilité</i> $P(\{X\})$
2	1/36
3	1/18
4	1/12
5	1/9
6	5/36
7	1/6
8	5/36
9	1/9
10	1/12
11	1/18
12	1/36

## Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

## Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

*Il serait absurde de prétendre que la note moyenne est de  $\frac{5+6}{2} = 5,5$ .*

## Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

*Il serait absurde de prétendre que la note moyenne est de  $\frac{5+6}{2} = 5,5$ . En effet, les résultats de cet examen montrent que les chances d'obtenir un 6 sont beaucoup plus faibles que d'obtenir un 5.*

## Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

*Il serait absurde de prétendre que la note moyenne est de  $\frac{5+6}{2} = 5,5$ . En effet, les résultats de cet examen montrent que les chances d'obtenir un 6 sont beaucoup plus faibles que d'obtenir un 5.*

*On peut calculer la moyenne  $\mu$  de l'examen comme suit :*

### Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

*Il serait absurde de prétendre que la note moyenne est de  $\frac{5+6}{2} = 5,5$ . En effet, les résultats de cet examen montrent que les chances d'obtenir un 6 sont beaucoup plus faibles que d'obtenir un 5.*

*On peut calculer la moyenne  $\mu$  de l'examen comme suit :*

$$\mu = \frac{4 \cdot 5 + 1 \cdot 6}{5} = 5 \cdot \frac{4}{5} + 6 \cdot \frac{1}{5} \cdot 6 = 5,2.$$

### Définition

*Soit  $X$  une variable aléatoire discrète prenant les  $n$  valeurs  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . avec les probabilités respectives  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .*

*On appelle espérance mathématique de  $X$  le nombre  $\mathbb{E}(X)$  défini par*

$$E(X) = \sum_{k=1}^n p_k x_k = x_1 p_1 + x_2 p_2 + \dots + x_n p_n.$$

### Exemple

*Cinq élèves se sont présentés à un examen de latin. Quatre élèves ont obtenu la note 5 et un a obtenu 6. On se demande quelle est la note moyenne d'un tel examen.*

*Il serait absurde de prétendre que la note moyenne est de  $\frac{5+6}{2} = 5,5$ . En effet, les résultats de cet examen montrent que les chances d'obtenir un 6 sont beaucoup plus faibles que d'obtenir un 5.*

*On peut calculer la moyenne  $\mu$  de l'examen comme suit :*

$$\mu = \frac{4 \cdot 5 + 1 \cdot 6}{5} = 5 \cdot \frac{4}{5} + 6 \cdot \frac{1}{5} \cdot 6 = 5,2.$$

### Définition

*Soit  $X$  une variable aléatoire discrète prenant les  $n$  valeurs  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . avec les probabilités respectives  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .*

*On appelle espérance mathématique de  $X$  le nombre  $\mathbb{E}(X)$  défini par*

$$E(X) = \sum_{k=1}^n p_k x_k = x_1 p_1 + x_2 p_2 + \dots + x_n p_n.$$

### Exemple

*Dans l'exemple du jet des deux pièces de monnaie, l'espérance mathématique du nombre de faces obtenues est donc*

### Exemple

*Dans l'exemple du jet des deux pièces de monnaie, l'espérance mathématique du nombre de faces obtenues est donc*

$$E(X) = 0 \cdot \frac{1}{4} + 1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} = 1.$$

### Exemple

*Dans l'exemple du jet des deux pièces de monnaie, l'espérance mathématique du nombre de faces obtenues est donc*

$$E(X) = 0 \cdot \frac{1}{4} + 1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} = 1.$$

### Exemple

*Dans l'exemple du jet de deux dés avec la variable aléatoire  $X$  égale à la somme des résultats, l'espérance mathématique de  $X$  est égale à*

### Exemple

*Dans l'exemple du jet des deux pièces de monnaie, l'espérance mathématique du nombre de faces obtenues est donc*

$$E(X) = 0 \cdot \frac{1}{4} + 1 \cdot \frac{1}{2} + 2 \cdot \frac{1}{4} = 1.$$

### Exemple

*Dans l'exemple du jet de deux dés avec la variable aléatoire  $X$  égale à la somme des résultats, l'espérance mathématique de  $X$  est égale à*

$$E(X) = 2 \cdot \frac{1}{36} + 3 \cdot \frac{1}{18} + \dots + 12 \cdot \frac{1}{36} \cdot 12 = 7.$$

### Remarque

*Dans un jeu de hasard, l'espérance mathématique  $E$  du jeu correspond au gain qu'un joueur peut espérer retirer du jeu.*

## Remarque

*Dans un jeu de hasard, l'espérance mathématique  $E$  du jeu correspond au gain qu'un joueur peut espérer retirer du jeu.*

## Définition

*On dit d'un jeu qu'il est*

- favorable*      *si  $E > 0$  ;*
- défavorable*      *si  $E < 0$  ;*
- équilibré*      *si  $E = 0$ .*

### Définition

Soit  $X$  une variable aléatoire discrète prenant les valeurs  $x_1, x_2, \dots, x_n$  avec les probabilités  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . On appelle variance de  $X$  le nombre réel noté  $\text{Var}(X)$  défini par

$$\text{Var}(X) = \sum_{k=1}^n (x_k - E(X))^2 \cdot p_k.$$

### Définition

Soit  $X$  une variable aléatoire discrète prenant les valeurs  $x_1, x_2, \dots, x_n$  avec les probabilités  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . On appelle variance de  $X$  le nombre réel noté  $\text{Var}(X)$  défini par

$$\text{Var}(X) = \sum_{k=1}^n (x_k - E(X))^2 \cdot p_k.$$

### Définition

Soit  $X$  une variable aléatoire discrète prenant les valeurs  $x_1, x_2, \dots, x_n$  avec les probabilités  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . On appelle écart-type de  $X$  le nombre réel noté  $\sigma$  et défini par

$$\sigma = \sqrt{\text{Var}(X)}.$$

### Exemple

*Dans l'exemple du jet des deux pièces de monnaie, on obtient*

$$\text{Var}(X) = (0 - 1)^2 \cdot \frac{1}{4} + (1 - 1)^2 \cdot \frac{1}{2} + (2 - 1)^2 \cdot \frac{1}{4} = 0,5$$

et

$$\sigma = \sqrt{0,5} \cong 0,707.$$

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.
- 3 Un tireur touche sa cible avec la probabilité 90%. Quelle est la probabilité qu'il atteigne la cible exactement 11 fois en tirant 17 coups ?

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.
- 3 Un tireur touche sa cible avec la probabilité 90%. Quelle est la probabilité qu'il atteigne la cible exactement 11 fois en tirant 17 coups ?
- 4 On soigne 20 patients avec un traitement qui se révèle efficace dans 70% des cas. Quelle est la probabilité que 12 patients traités guérissent ?

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.
- 3 Un tireur touche sa cible avec la probabilité 90%. Quelle est la probabilité qu'il atteigne la cible exactement 11 fois en tirant 17 coups ?
- 4 On soigne 20 patients avec un traitement qui se révèle efficace dans 70% des cas. Quelle est la probabilité que 12 patients traités guérissent ?
- 5 Un étudiant répond au hasard à un QCM comprenant 25 questions. Pour chacune d'elles, 4 réponses sont proposées dont une seule est correcte. Quelle est la probabilité que l'étudiant réponde correctement à 6 questions ?

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.
- 3 Un tireur touche sa cible avec la probabilité 90%. Quelle est la probabilité qu'il atteigne la cible exactement 11 fois en tirant 17 coups ?
- 4 On soigne 20 patients avec un traitement qui se révèle efficace dans 70% des cas. Quelle est la probabilité que 12 patients traités guérissent ?
- 5 Un étudiant répond au hasard à un QCM comprenant 25 questions. Pour chacune d'elles, 4 réponses sont proposées dont une seule est correcte. Quelle est la probabilité que l'étudiant réponde correctement à 6 questions ?
- 6 Quelle est la probabilité qu'une famille de 7 enfants compte exactement 2 garçons ?

Considérons les problèmes suivants :

- 1 On lance une pièce de monnaie 20 fois et on cherche la probabilité d'obtenir 7 fois "Pile" exactement dans n'importe quel ordre.
- 2 On jette 15 fois un dé et on cherche la probabilité d'obtenir exactement 6 fois la face 3 dans n'importe quel ordre.
- 3 Un tireur touche sa cible avec la probabilité 90%. Quelle est la probabilité qu'il atteigne la cible exactement 11 fois en tirant 17 coups ?
- 4 On soigne 20 patients avec un traitement qui se révèle efficace dans 70% des cas. Quelle est la probabilité que 12 patients traités guérissent ?
- 5 Un étudiant répond au hasard à un QCM comprenant 25 questions. Pour chacune d'elles, 4 réponses sont proposées dont une seule est correcte. Quelle est la probabilité que l'étudiant réponde correctement à 6 questions ?
- 6 Quelle est la probabilité qu'une famille de 7 enfants compte exactement 2 garçons ?
- 7 Quelle est la probabilité de deviner les résultats de 8 matches d'une journée de championnat au cours de laquelle se déroulent 13 parties.

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ .

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*.

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$P(X = k) = \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable}$$

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable} \\ &= C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}. \end{aligned}$$

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable} \\ &= C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}. \end{aligned}$$

En effet,  $\underbrace{SS\dots S}_k \underbrace{EE\dots E}_{n-k}$  est un cas favorable, de probabilité  $p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$\begin{aligned}P(X = k) &= \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable} \\ &= C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}.\end{aligned}$$

En effet,  $\underbrace{SS\dots S}_k \underbrace{EE\dots E}_{n-k}$  est un cas favorable, de probabilité  $p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .

Or, il existe  $\frac{n!}{k! \cdot (n - k)!} = C_n^k$  tels cas (le nombre de mots qu'on peut écrire avec  $k$  lettres  $S$  et  $n - k$  lettres  $E$ ).

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$\begin{aligned}P(X = k) &= \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable} \\ &= C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}.\end{aligned}$$

En effet,  $\underbrace{SS\dots S}_k \underbrace{EE\dots E}_{n-k}$  est un cas favorable, de probabilité  $p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .

Or, il existe  $\frac{n!}{k! \cdot (n - k)!} = C_n^k$  tels cas (le nombre de mots qu'on peut écrire avec  $k$  lettres  $S$  et  $n - k$  lettres  $E$ ).

On dit que la variable aléatoire  $X$  suit une *loi binomiale* de paramètres  $n$  et  $p$ .

On note

Dans chacune de ces situations, on répète un certain nombre de fois la même expérience débouchant sur deux issues : *succès* et *échec*, de probabilités complémentaires  $P(\text{succès}) = p$  et  $P(\text{échec}) = 1 - p$ . Une telle expérience aléatoire est appelée *expérience de Bernoulli*. Si on définit la variable aléatoire  $X$  dénombrant le nombre total de succès réalisés sur  $n$  répétitions indépendantes de cette même expérience, alors les valeurs possibles de  $X$  sont  $k = 0, 1, \dots, n$  et les probabilités correspondantes sont données par

$$\begin{aligned} P(X = k) &= \text{Nombre de cas favorables} \cdot \text{Probabilité d'un cas favorable} \\ &= C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}. \end{aligned}$$

En effet,  $\underbrace{SS\dots S}_k \underbrace{EE\dots E}_{n-k}$  est un cas favorable, de probabilité  $p^k \cdot (1 - p)^{n-k}$ .

Or, il existe  $\frac{n!}{k! \cdot (n - k)!} = C_n^k$  tels cas (le nombre de mots qu'on peut écrire avec  $k$  lettres  $S$  et  $n - k$  lettres  $E$ ).

On dit que la variable aléatoire  $X$  suit une *loi binomiale* de paramètres  $n$  et  $p$ .

On note  $X \sim \mathcal{B}(n; p)$  et on a

$$P(X = k) = C_n^k \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k}.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$\textcircled{1} P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

$$⑤ P(X = 6) = C_{25}^6 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^6 \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{19} \cong 18,28\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

$$⑤ P(X = 6) = C_{25}^6 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^6 \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{19} \cong 18,28\%.$$

$$⑥ P(X = 2) = C_7^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^5 \cong 16,41\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

$$⑤ P(X = 6) = C_{25}^6 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^6 \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{19} \cong 18,28\%.$$

$$⑥ P(X = 2) = C_7^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^5 \cong 16,41\%.$$

$$⑦ P(X = 8) = C_{13}^8 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^8 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^5 \cong 2,58\%.$$

### Exemple

*Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.*

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

$$⑤ P(X = 6) = C_{25}^6 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^6 \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{19} \cong 18,28\%.$$

$$⑥ P(X = 2) = C_7^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^5 \cong 16,41\%.$$

$$⑦ P(X = 8) = C_{13}^8 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^8 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^5 \cong 2,58\%.$$

Notons que la loi binomiale a pour espérance mathématique et pour variance

## Exemple

Les problèmes posés ci-dessus ont donc les solutions suivantes.

$$① P(X = 7) = C_{20}^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^7 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{13} \cong 7,39\%.$$

$$② P(X = 6) = C_{15}^6 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^6 \cdot \left(\frac{5}{6}\right)^9 \cong 2,08\%.$$

$$③ P(X = 11) = C_{17}^{11} \cdot 0,9^{11} \cdot 0,1^6 \cong 0,338\%.$$

$$④ P(X = 12) = C_{20}^{12} \cdot 0,7^{12} \cdot 0,3^8 \cong 11,44\%.$$

$$⑤ P(X = 6) = C_{25}^6 \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^6 \cdot \left(\frac{3}{4}\right)^{19} \cong 18,28\%.$$

$$⑥ P(X = 2) = C_7^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^5 \cong 16,41\%.$$

$$⑦ P(X = 8) = C_{13}^8 \cdot \left(\frac{1}{3}\right)^8 \cdot \left(\frac{2}{3}\right)^5 \cong 2,58\%.$$

Notons que la loi binomiale a pour espérance mathématique et pour variance

$$\begin{aligned} E(X) &= n \cdot p \\ \text{Var}(X) &= n \cdot p \cdot (1 - p) \end{aligned}$$

### Exemple

*Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ?*

### Exemple

*Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99%$  :*

### Exemple

*Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :*

$$P(X \geq 1) = 99\%$$

### Exemple

*Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99%$  :*

$$\begin{aligned}P(X \geq 1) &= 99\% \\ 1 - P(X = 0) &= 99\%\end{aligned}$$

### Exemple

*Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99%$  :*

$$\begin{aligned}P(X \geq 1) &= 99\% \\1 - P(X = 0) &= 99\% \\1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\%\end{aligned}$$

### Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}P(X \geq 1) &= 99\% \\1 - P(X = 0) &= 99\% \\1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\%\end{aligned}$$

### Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}P(X \geq 1) &= 99\% \\1 - P(X = 0) &= 99\% \\1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\-\left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\%\end{aligned}$$

## Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}
 P(X \geq 1) &= 99\% \\
 1 - P(X = 0) &= 99\% \\
 1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\
 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\
 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\
 \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01
 \end{aligned}$$

### Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}P(X \geq 1) &= 99\% \\1 - P(X = 0) &= 99\% \\1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\-\left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\ \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01 \\ \log \left(\frac{5}{6}\right)^n &= \log 0,01\end{aligned}$$

## Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}
 P(X \geq 1) &= 99\% \\
 1 - P(X = 0) &= 99\% \\
 1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\
 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\
 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\
 \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01 \\
 \log \left(\frac{5}{6}\right)^n &= \log 0,01 \\
 n \cdot \log \left(\frac{5}{6}\right) &= \log 0,01
 \end{aligned}$$

## Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}
 P(X \geq 1) &= 99\% \\
 1 - P(X = 0) &= 99\% \\
 1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\
 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\
 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\
 \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01 \\
 \log \left(\frac{5}{6}\right)^n &= \log 0,01 \\
 n \cdot \log \left(\frac{5}{6}\right) &= \log 0,01 \\
 n &= \frac{\log 0,01}{\log \left(\frac{5}{6}\right)}
 \end{aligned}$$

## Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}
 P(X \geq 1) &= 99\% \\
 1 - P(X = 0) &= 99\% \\
 1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\
 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\
 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\
 \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01 \\
 \log \left(\frac{5}{6}\right)^n &= \log 0,01 \\
 n \cdot \log \left(\frac{5}{6}\right) &= \log 0,01 \\
 n &= \frac{\log 0,01}{\log \left(\frac{5}{6}\right)} \\
 n &\approx 25,26
 \end{aligned}$$

## Exemple

Combien de fois faut-il lancer un dé pour que la probabilité qu'il retombe au moins une fois sur 6 soit de 99% ? On cherche  $n$  tel que  $P(X \geq 1) = 99\%$  :

$$\begin{aligned}
 P(X \geq 1) &= 99\% \\
 1 - P(X = 0) &= 99\% \\
 1 - C_n^0 \cdot \left(\frac{1}{6}\right)^0 \cdot \left(1 - \frac{1}{6}\right)^{n-0} &= 99\% \\
 1 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 99\% \\
 - \left(\frac{5}{6}\right)^n &= -1\% \\
 \left(\frac{5}{6}\right)^n &= 0,01 \\
 \log \left(\frac{5}{6}\right)^n &= \log 0,01 \\
 n \cdot \log \left(\frac{5}{6}\right) &= \log 0,01 \\
 n &= \frac{\log 0,01}{\log \left(\frac{5}{6}\right)} \\
 n &\approx 25,26
 \end{aligned}$$

Il faudra ainsi lancer le dé 26 fois.

On rappelle qu'une variable aléatoire  $X$  est dite *continue*, si l'ensemble des valeurs de celle-ci est infini non dénombrable. Par exemple, la variable aléatoire  $X$  décrivant la taille (en cm) des hommes en Suisse est continue. De toutes les lois usuelles des variables aléatoires continues, la *loi normale* est la plus fréquemment rencontrée. Lorsqu'une grandeur, qui se reproduit, est soumise à l'influence d'un grand nombre de facteurs de variations indépendants les uns des autres, chacun exerçant des actions individuelles de faible intensité dont les effets tendent à se compenser, on peut établir que la distribution des valeurs de cette grandeur suit une *loi de Laplace-Gauss* dite *loi normale*.

### Définition

*On appelle Cloche de Gauss ou gaussienne la courbe représentant une fonction  $f$  dont l'expression fonctionnelle est de la forme*

$$f(x) = C \cdot e^{-a \cdot (x-m)^2}.$$

### Définition

On appelle *Cloche de Gauss* ou *gaussienne* la courbe représentant une fonction  $f$  dont l'expression fonctionnelle est de la forme

$$f(x) = C \cdot e^{-a \cdot (x-m)^2}.$$

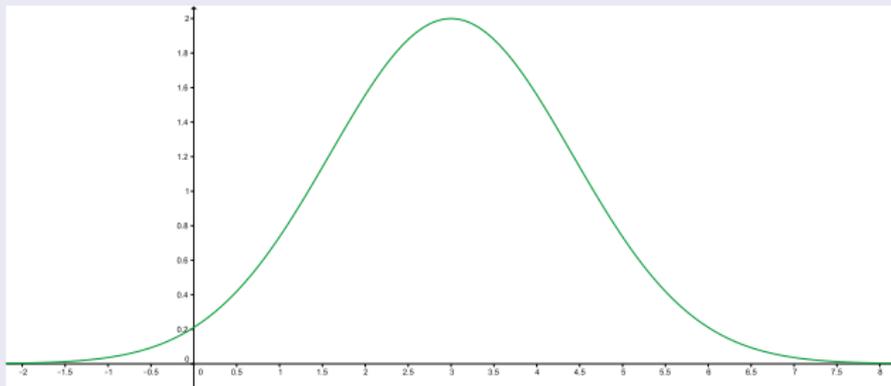


Figure – Gaussienne de paramètres  $C = 2$ ,  $a = 0,25$  et  $m = 3$ .

### Exemple

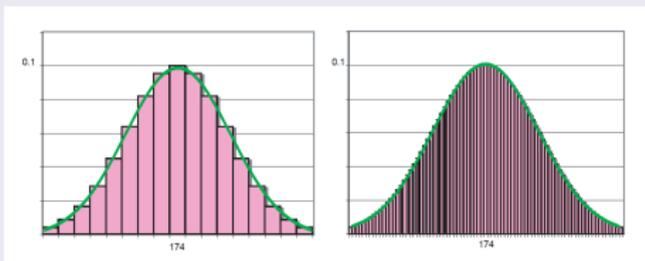
*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm.*

### Exemple

*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm. Si l'on représente l'histogramme des fréquences associé à une répartition en classes de taille de largeur 5 cm, on obtient une figure comportant 10 fois moins de rectangles verticaux que dans le cas où l'on divise la population en classes de largeur 0,5 cm.*

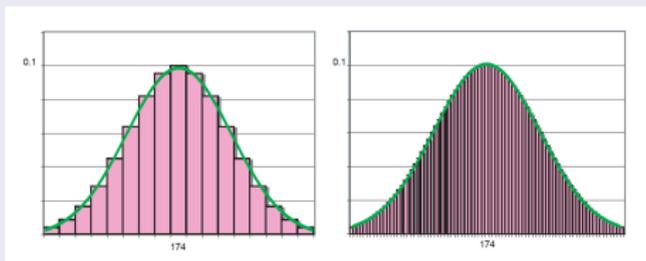
### Exemple

*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm. Si l'on représente l'histogramme des fréquences associé à une répartition en classes de taille de largeur 5 cm, on obtient une figure comportant 10 fois moins de rectangles verticaux que dans le cas où l'on divise la population en classes de largeur 0,5 cm.*



### Exemple

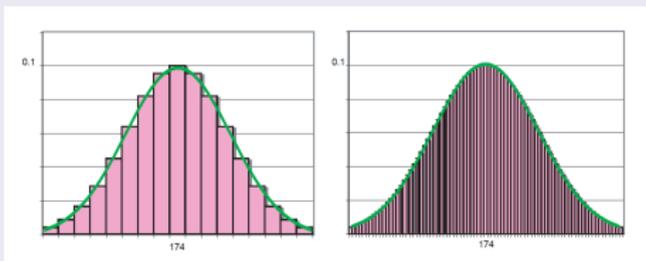
*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm. Si l'on représente l'histogramme des fréquences associé à une répartition en classes de taille de largeur 5 cm, on obtient une figure comportant 10 fois moins de rectangles verticaux que dans le cas où l'on divise la population en classes de largeur 0,5 cm.*



*Les frontières supérieures des histogrammes correspondants sont des courbes en escalier qui, à mesure que la largeur des classes est réduite et que leur nombre croît, se rapprochent de la gaussienne d'expression fonctionnelle*

### Exemple

*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm. Si l'on représente l'histogramme des fréquences associé à une répartition en classes de taille de largeur 5 cm, on obtient une figure comportant 10 fois moins de rectangles verticaux que dans le cas où l'on divise la population en classes de largeur 0,5 cm.*

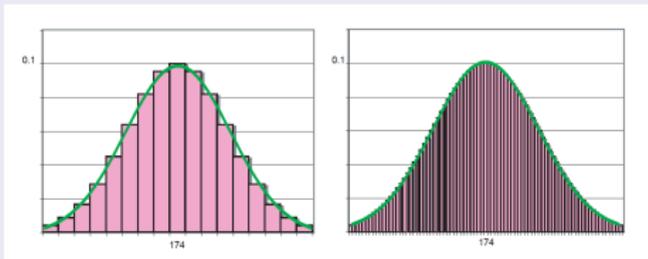


*Les frontières supérieures des histogrammes correspondants sont des courbes en escalier qui, à mesure que la largeur des classes est réduite et que leur nombre croît, se rapprochent de la gaussienne d'expression fonctionnelle*

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

### Exemple

*En 2001, les hommes français avaient une taille moyenne de 174 cm avec un écart-type de 7 cm. Si l'on représente l'histogramme des fréquences associé à une répartition en classes de taille de largeur 5 cm, on obtient une figure comportant 10 fois moins de rectangles verticaux que dans le cas où l'on divise la population en classes de largeur 0,5 cm.*



*Les frontières supérieures des histogrammes correspondants sont des courbes en escalier qui, à mesure que la largeur des classes est réduite et que leur nombre croît, se rapprochent de la gaussienne d'expression fonctionnelle*

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

*Cette courbe s'exprime en fonction de la moyenne  $\mu$  (ici  $\mu = 174$ ) et de*

### Exemple

*Déterminons la probabilité qu'un individu donné ait une taille comprise entre 180 et 190 cm.*

## Exemple

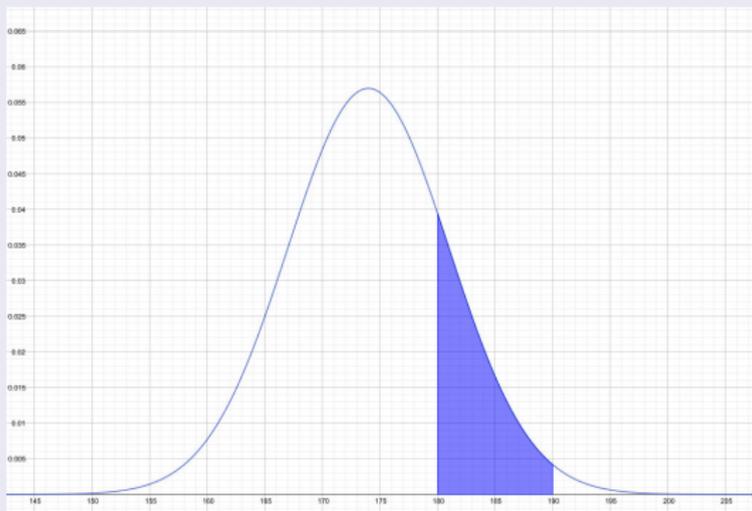
*Déterminons la probabilité qu'un individu donné ait une taille comprise entre 180 et 190 cm.*

*La probabilité cherchée n'est rien d'autre que l'aire du domaine compris<sup>a</sup> entre la courbe, l'axe horizontal et les verticales d'équations  $x = 180$  et  $x = 190$ .*

### Exemple

Déterminons la probabilité qu'un individu donné ait une taille comprise entre 180 et 190 cm.

La probabilité cherchée n'est rien d'autre que l'aire du domaine compris<sup>a</sup> entre la courbe, l'axe horizontal et les verticales d'équations  $x = 180$  et  $x = 190$ .



a. C'est-à-dire au moyen de l'intégrale définie

### Exemple

*Malheureusement, cette aire ne se laisse pas calculer analytiquement (car  $f(x)$  n'admet pas de primitive explicite). Le calcul de cette probabilité s'avère très complexe et requiert une approximation numérique.*

### Exemple

*Malheureusement, cette aire ne se laisse pas calculer analytiquement (car  $f(x)$  n'admet pas de primitive explicite). Le calcul de cette probabilité s'avère très complexe et requiert une approximation numérique. Pour éviter de devoir réaliser une lors de chaque calcul de probabilité de ce type, une solution consiterait à établir des tables numériques. Or il en faudrait une infinité, soit une par paire de valeurs de  $\mu$  et  $\sigma$ .*

### Exemple

*Malheureusement, cette aire ne se laisse pas calculer analytiquement (car  $f(x)$  n'admet pas de primitive explicite). Le calcul de cette probabilité s'avère très complexe et requiert une approximation numérique. Pour éviter de devoir réaliser une lors de chaque calcul de probabilité de ce type, une solution consiterait à établir des tables numériques. Or il en faudrait une infinité, soit une par paire de valeurs de  $\mu$  et  $\sigma$ .*

*On peut toutefois facilement démontrer que l'aire  $P(A \leq X \leq B)$  sous la courbe est égale à l'aire d'une autre surface située entre deux autres bornes  $a$  et  $b$  sous la courbe normale centrée réduite de moyenne  $\mu = 0$  et d'écart-type  $\sigma = 1$ .*

### Exemple

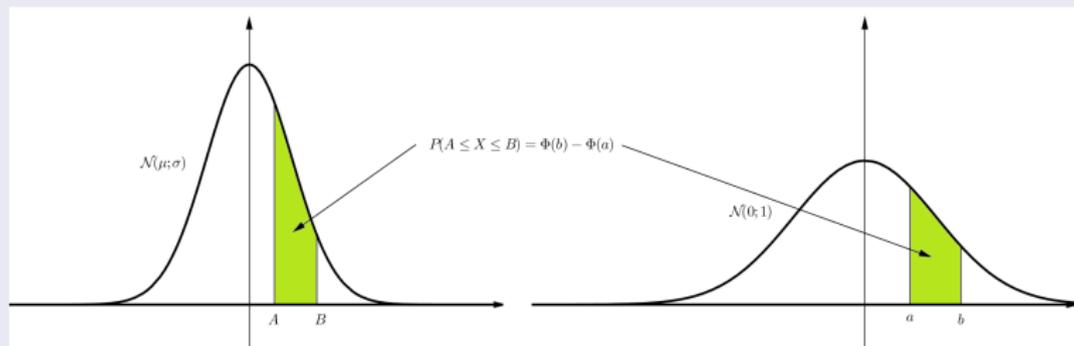
*Malheureusement, cette aire ne se laisse pas calculer analytiquement (car  $f(x)$  n'admet pas de primitive explicite). Le calcul de cette probabilité s'avère très complexe et requiert une approximation numérique. Pour éviter de devoir réaliser une lors de chaque calcul de probabilité de ce type, une solution consiterait à établir des tables numériques. Or il en faudrait une infinité, soit une par paire de valeurs de  $\mu$  et  $\sigma$ .*

*On peut toutefois facilement démontrer que l'aire  $P(A \leq X \leq B)$  sous la courbe est égale à l'aire d'une autre surface située entre deux autres bornes  $a$  et  $b$  sous la courbe normale centrée réduite de moyenne  $\mu = 0$  et d'écart-type  $\sigma = 1$ . Cela permet de calculer ce type de probabilité à l'aide d'une unique table numérique.*

### Exemple

*Malheureusement, cette aire ne se laisse pas calculer analytiquement (car  $f(x)$  n'admet pas de primitive explicite). Le calcul de cette probabilité s'avère très complexe et requiert une approximation numérique. Pour éviter de devoir réaliser une lors de chaque calcul de probabilité de ce type, une solution consiterait à établir des tables numériques. Or il en faudrait une infinité, soit une par paire de valeurs de  $\mu$  et  $\sigma$ .*

*On peut toutefois facilement démontrer que l'aire  $P(A \leq X \leq B)$  sous la courbe est égale à l'aire d'une autre surface située entre deux autres bornes  $a$  et  $b$  sous la courbe normale centrée réduite de moyenne  $\mu = 0$  et d'écart-type  $\sigma = 1$ . Cela permet de calculer ce type de probabilité à l'aide d'une unique table numérique.*



### Exemple

*Comme  $\mu = 174$  et  $\sigma = 7$ , les nouvelles bornes  $a$  et  $b$  sont définies par les formules suivantes*

### Exemple

Comme  $\mu = 174$  et  $\sigma = 7$ , les nouvelles bornes  $a$  et  $b$  sont définies par les formules suivantes

$$a = \frac{180 - \mu}{\sigma} \cong 0,86 \text{ et } b = \frac{190 - \mu}{\sigma} \cong 2,29.$$

### Exemple

Comme  $\mu = 174$  et  $\sigma = 7$ , les nouvelles bornes  $a$  et  $b$  sont définies par les formules suivantes

$$a = \frac{180 - \mu}{\sigma} \cong 0,86 \text{ et } b = \frac{190 - \mu}{\sigma} \cong 2,29.$$

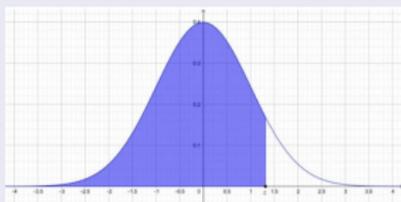
L'aire sous la gaussienne considérée est donnée par une table (cf annexe) qui fournit les aires  $\Phi(z)$  sous cette courbe à gauche des bornes supérieures  $z$ .

### Exemple

Comme  $\mu = 174$  et  $\sigma = 7$ , les nouvelles bornes  $a$  et  $b$  sont définies par les formules suivantes

$$a = \frac{180 - \mu}{\sigma} \cong 0,86 \text{ et } b = \frac{190 - \mu}{\sigma} \cong 2,29.$$

L'aire sous la gaussienne considérée est donnée par une table (cf annexe) qui fournit les aires  $\Phi(z)$  sous cette courbe à gauche des bornes supérieures  $z$ .



# Variables aléatoires continues

## Loi normale

### Exemple

z	0,00	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09
0,0	0,5000	0,5040	0,5080	0,5120	0,5160	0,5199	0,5239	0,5279	0,5319	0,5359
0,1	0,5398	0,5438	0,5478	0,5517	0,5557	0,5596	0,5636	0,5675	0,5714	0,5753
0,2	0,5793	0,5832	0,5871	0,5910	0,5948	0,5987	0,6026	0,6064	0,6103	0,6141
0,3	0,6179	0,6217	0,6255	0,6293	0,6331	0,6368	0,6406	0,6443	0,6480	0,6517
0,4	0,6554	0,6591	0,6628	0,6664	0,6700	0,6736	0,6772	0,6808	0,6844	0,6879
0,5	0,6915	0,6950	0,6985	0,7019	0,7054	0,7088	0,7123	0,7157	0,7190	0,7224
0,6	0,7257	0,7291	0,7324	0,7357	0,7389	0,7422	0,7454	0,7486	0,7517	0,7549
0,7	0,7580	0,7611	0,7642	0,7673	0,7704	0,7734	0,7764	0,7794	0,7823	0,7852
0,8	0,7881	0,7910	0,7939	0,7967	0,7995	0,8023	0,8051	0,8078	0,8106	0,8133
0,9	0,8159	0,8186	0,8212	0,8238	0,8264	0,8289	0,8315	0,8340	0,8365	0,8389
1,0	0,8413	0,8438	0,8461	0,8485	0,8508	0,8531	0,8554	0,8577	0,8599	0,8621
1,1	0,8643	0,8665	0,8686	0,8708	0,8729	0,8749	0,8770	0,8790	0,8810	0,8830
1,2	0,8849	0,8869	0,8888	0,8907	0,8925	0,8944	0,8962	0,8980	0,8997	0,9015
1,3	0,9032	0,9049	0,9066	0,9082	0,9099	0,9115	0,9131	0,9147	0,9162	0,9177
1,4	0,9192	0,9207	0,9222	0,9236	0,9251	0,9265	0,9279	0,9292	0,9306	0,9319
1,5	0,9332	0,9345	0,9357	0,9370	0,9382	0,9394	0,9406	0,9418	0,9429	0,9441
1,6	0,9452	0,9463	0,9474	0,9484	0,9495	0,9505	0,9515	0,9525	0,9535	0,9545
1,7	0,9554	0,9564	0,9573	0,9582	0,9591	0,9599	0,9608	0,9616	0,9625	0,9633
1,8	0,9641	0,9649	0,9656	0,9664	0,9671	0,9678	0,9686	0,9693	0,9699	0,9706
1,9	0,9713	0,9719	0,9726	0,9732	0,9738	0,9744	0,9750	0,9756	0,9761	0,9767
2,0	0,9772	0,9778	0,9783	0,9788	0,9793	0,9798	0,9803	0,9808	0,9812	0,9817
2,1	0,9821	0,9826	0,9830	0,9834	0,9838	0,9842	0,9846	0,9850	0,9854	0,9857

### Exemple

Dans la table, on y trouve  $\Phi(2,29) = 0,9890$  et  $\Phi(0,86) = 0,8051$ .

### Exemple

*Dans la table, on y trouve  $\Phi(2,29) = 0,9890$  et  $\Phi(0,86) = 0,8051$ . Ainsi, le pourcentage d'hommes dont la taille est comprise entre 180 et 190 cm est donné par*

### Exemple

*Dans la table, on y trouve  $\Phi(2,29) = 0,9890$  et  $\Phi(0,86) = 0,8051$ . Ainsi, le pourcentage d'hommes dont la taille est comprise entre 180 et 190 cm est donné par*

$$P(180 \leq X \leq 190) \cong \Phi(2,29) - \Phi(0,86) = 0,9890 - 0,8051 = 0,1839 = 18,39\%.$$

### Définition

*On dit que la variable aléatoire  $X$  suit une loi normale (ou une loi de Laplace-Gauss) de moyenne  $\mu$  et d'écart-type  $\sigma$ , notée  $\mathcal{N}(\mu; \sigma)$  si la probabilité que  $X$  varie entre  $a$  et  $b$  est donnée par*

### Définition

*On dit que la variable aléatoire  $X$  suit une loi normale (ou une loi de Laplace-Gauss) de moyenne  $\mu$  et d'écart-type  $\sigma$ , notée  $\mathcal{N}(\mu; \sigma)$  si la probabilité que  $X$  varie entre  $a$  et  $b$  est donnée par*

$$P(a \leq X \leq b) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot \int_a^b e^{-\frac{1}{2} \cdot \left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}.$$

### Définition

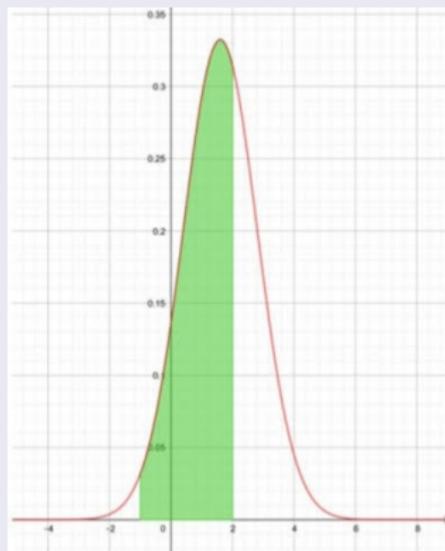


Figure –  $P(a \leq X \leq b)$  avec  $\sigma = 1,2$ ,  $\mu = 1,6$ ,  $a = -1$  et  $b = 2$ .

### Remarque

*Cette courbe a les propriétés remarquables suivantes :*

### Remarque

*Cette courbe a les propriétés remarquables suivantes :*

- *Elle est symétrique par rapport à l'axe vertical  $x = \mu$ . Ce qui indique que la moyenne est aussi la médiane de la population. En particulier, la courbe centrée normale est symétrique par rapport à l'axe vertical.*

### Remarque

*Cette courbe a les propriétés remarquables suivantes :*

- *Elle est symétrique par rapport à l'axe vertical  $x = \mu$ . Ce qui indique que la moyenne est aussi la médiane de la population. En particulier, la courbe centrée normale est symétrique par rapport à l'axe vertical.*
- *L'aire de la surface comprise entre l'axe horizontal et la courbe est égale à 1. En effet, elle est la même que celle de l'histogramme composé des rectangles représentant les fréquences de chaque classe. La somme des aires est donc la somme de toutes les fréquences, c'est-à-dire  $100\% = 1$ .*

### Remarque

*Cette courbe a les propriétés remarquables suivantes :*

- *Elle est symétrique par rapport à l'axe vertical  $x = \mu$ . Ce qui indique que la moyenne est aussi la médiane de la population. En particulier, la courbe centrée normale est symétrique par rapport à l'axe vertical.*
- *L'aire de la surface comprise entre l'axe horizontal et la courbe est égale à 1. En effet, elle est la même que celle de l'histogramme composé des rectangles représentant les fréquences de chaque classe. La somme des aires est donc la somme de toutes les fréquences, c'est-à-dire  $100\% = 1$ .*
- *Le pourcentage  $P(A \leq X \leq B)$  d'individus dont la taille  $X$  est comprise entre deux bornes  $A$  et  $B$  (180 et 190, par exemple) est égale à l'aire sous la courbe limitée par les verticales  $x = A$  et  $x = B$ . Il est clair que  $P(A \leq X \leq B)$  est aussi la probabilité qu'un individu choisi au hasard ait une taille  $X$  comprise entre  $A$  et  $B$ . On dit alors que la variable aléatoire  $X$  suit une loi normale de paramètres  $\mu$  et  $\sigma$ , ce qu'on note  $X \sim \mathcal{N}(\mu; \sigma)$ .*

### Remarque

*Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :*

### Remarque

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B - \mu}{\sigma}.$$

### Remarque

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B - \mu}{\sigma}.$$

- 2 On détermine, à l'aide de la table, l'aire sous la gaussienne représentant  $f(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{z^2}{2}}$  entre les bornes  $a$  et  $b$ , c'est-à-dire  $\Phi(b) - \Phi(a)$ .

### Remarque

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B - \mu}{\sigma}.$$

- 2 On détermine, à l'aide de la table, l'aire sous la gaussienne représentant  $f(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{z^2}{2}}$  entre les bornes  $a$  et  $b$ , c'est-à-dire  $\Phi(b) - \Phi(a)$ .
- 3 On en conclut que

$$P(A \leq X \leq B) \cong \Phi(b) - \Phi(a).$$

## Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001.*

### Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001. Déterminons maintenant le pourcentage d'hommes dont la taille est inférieure à 170 cm, c'est-à-dire la probabilité, pour la variable aléatoire taille  $X$ , d'être inférieure à  $B = 170$ .*

### Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001. Déterminons maintenant le pourcentage d'hommes dont la taille est inférieure à 170 cm, c'est-à-dire la probabilité, pour la variable aléatoire taille  $X$ , d'être inférieure à  $B = 170$ . La nouvelle borne obtenue après conversion en unités centrées réduites est donc*

### Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001. Déterminons maintenant le pourcentage d'hommes dont la taille est inférieure à 170 cm, c'est-à-dire la probabilité, pour la variable aléatoire taille  $X$ , d'être inférieure à  $B = 170$ . La nouvelle borne obtenue après conversion en unités centrées réduites est donc*

$$b = \frac{B - \mu}{\sigma} = \frac{170 - 174}{7} \cong -0,57.$$

### Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001. Déterminons maintenant le pourcentage d'hommes dont la taille est inférieure à 170 cm, c'est-à-dire la probabilité, pour la variable aléatoire taille  $X$ , d'être inférieure à  $B = 170$ . La nouvelle borne obtenue après conversion en unités centrées réduites est donc*

$$b = \frac{B - \mu}{\sigma} = \frac{170 - 174}{7} \cong -0,57.$$

*Il s'agit alors de calculer  $\Phi(-0,57)$ . Or, la table ne donne pas les valeurs de  $\Phi(z)$  pour  $z < 0$ .*

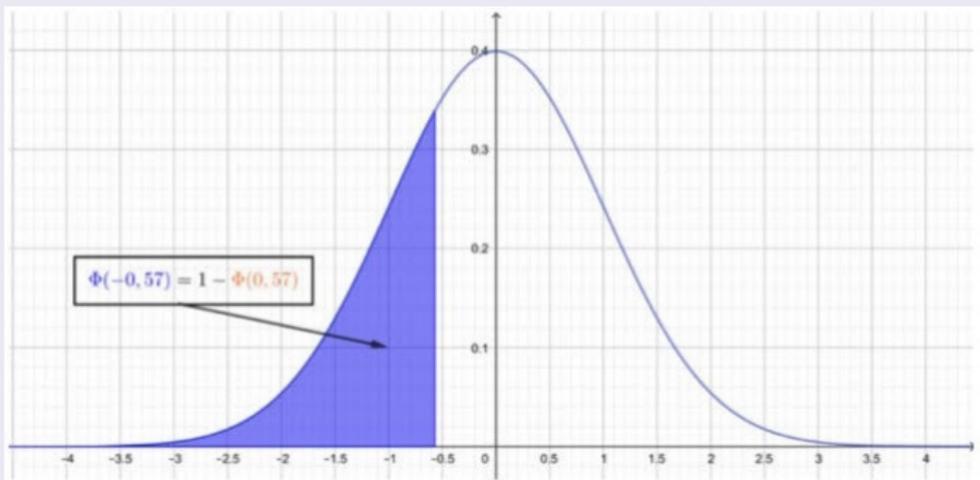
### Exemple

*Reprenons notre exemple relatif à la taille des hommes français en 2001. Déterminons maintenant le pourcentage d'hommes dont la taille est inférieure à 170 cm, c'est-à-dire la probabilité, pour la variable aléatoire taille  $X$ , d'être inférieure à  $B = 170$ . La nouvelle borne obtenue après conversion en unités centrées réduites est donc*

$$b = \frac{B - \mu}{\sigma} = \frac{170 - 174}{7} \cong -0,57.$$

*Il s'agit alors de calculer  $\Phi(-0,57)$ . Or, la table ne donne pas les valeurs de  $\Phi(z)$  pour  $z < 0$ . Celles-ci s'obtiennent en exploitant la symétrie de la cloche de Gauss.*

### Exemple



## Exemple

*Il est clair en effet que*

## Exemple

*Il est clair en effet que*

$$\Phi(-z) = 1 - \Phi(z).$$

## Exemple

*Il est clair en effet que*

$$\Phi(-z) = 1 - \Phi(z).$$

*On en déduit que*

## Exemple

*Il est clair en effet que*

$$\Phi(-z) = 1 - \Phi(z).$$

*On en déduit que*

$$P(X \leq 170) = \Phi(-0,57) = 1 - \Phi(0,57) = 1 - 0,7157 = 0,2843 = 28,43\%.$$

### Exemple

*Il est clair en effet que*

$$\Phi(-z) = 1 - \Phi(z).$$

*On en déduit que*

$$P(X \leq 170) = \Phi(-0,57) = 1 - \Phi(0,57) = 1 - 0,7157 = 0,2843 = 28,43\%.$$

*Déterminons alors la taille au-dessus de laquelle on compte 90% des hommes français.*

### Exemple

*Il est clair en effet que*

$$\Phi(-z) = 1 - \Phi(z).$$

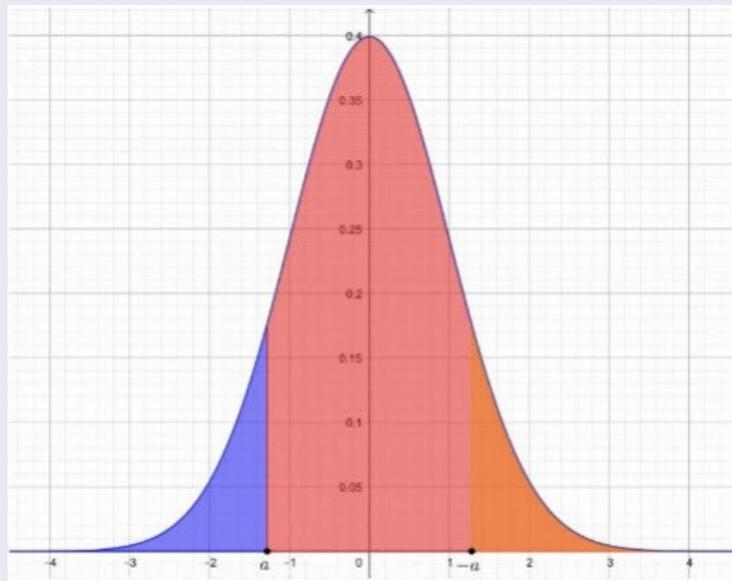
*On en déduit que*

$$P(X \leq 170) = \Phi(-0,57) = 1 - \Phi(0,57) = 1 - 0,7157 = 0,2843 = 28,43\%.$$

*Déterminons alors la taille au-dessus de laquelle on compte 90% des hommes français.*

*On cherche  $A$  tel que  $P(X \geq A) = 0,9$ .*

### Exemple



## Exemple

*On pose donc*

## Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

## Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

$$1 - \Phi(a) = 0,9$$

## Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

$$1 - \Phi(a) = 0,9$$

$$\Phi(-a) = 0,9$$

## Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

$$1 - \Phi(a) = 0,9$$

$$\Phi(-a) = 0,9$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

## Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

$$1 - \Phi(a) = 0,9$$

$$\Phi(-a) = 0,9$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

*On pose alors*

### Exemple

*On pose donc*

$$P(X \geq A) = 0,9$$

$$1 - \Phi(a) = 0,9$$

$$\Phi(-a) = 0,9$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

*On pose alors*

$$\frac{A-174}{7} = -1,28$$

## Exemple

*On pose donc*

$$\begin{aligned}P(X \geq A) &= 0,9 \\1 - \Phi(a) &= 0,9 \\ \Phi(-a) &= 0,9\end{aligned}$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

*On pose alors*

$$\begin{aligned}\frac{A-174}{7} &= -1,28 \\ A - 174 &= -8,96\end{aligned}$$

## Exemple

*On pose donc*

$$\begin{aligned}P(X \geq A) &= 0,9 \\1 - \Phi(a) &= 0,9 \\ \Phi(-a) &= 0,9\end{aligned}$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

*On pose alors*

$$\begin{aligned}\frac{A-174}{7} &= -1,28 \\A - 174 &= -8,96 \\A &= 165,04.\end{aligned}$$

## Exemple

*On pose donc*

$$\begin{aligned}P(X \geq A) &= 0,9 \\1 - \Phi(a) &= 0,9 \\ \Phi(-a) &= 0,9\end{aligned}$$

*Sur la table, on lit que  $-a = 1,28$ , c'est-à-dire  $a = -1,28$ .*

*On pose alors*

$$\begin{aligned}\frac{A-174}{7} &= -1,28 \\A - 174 &= -8,96 \\A &= 165,04.\end{aligned}$$

*Ainsi, 90% des hommes français mesurent au moins 165,04 cm.*

### Théorème

*Pour une variable aléatoire  $X$  suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on a*

### Théorème

*Pour une variable aléatoire  $X$  suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on a*

- *$P(\mu - \sigma \leq X \leq \mu + \sigma) = 0,6826$ , ce qui signifie que 68,26% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 1 écart-type.*

### Théorème

*Pour une variable aléatoire  $X$  suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on a*

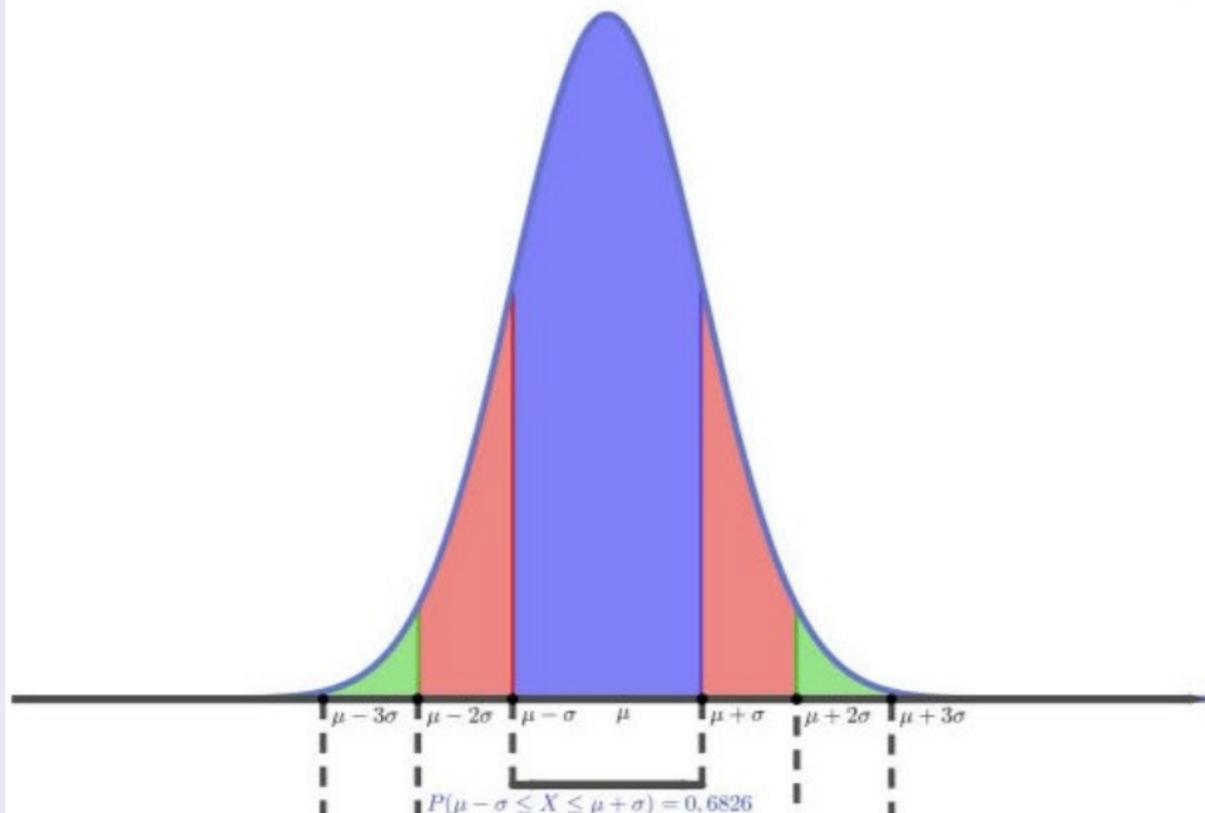
- *$P(\mu - \sigma \leq X \leq \mu + \sigma) = 0,6826$ , ce qui signifie que 68,26% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 1 écart-type.*
- *$P(\mu - 2\sigma \leq X \leq \mu + 2\sigma) = 0,9544$ , ce qui signifie que 95,44% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 2 écart-type.*

### Théorème

*Pour une variable aléatoire  $X$  suivant une loi normale  $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ , on a*

- *$P(\mu - \sigma \leq X \leq \mu + \sigma) = 0,6826$ , ce qui signifie que 68,26% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 1 écart-type.*
- *$P(\mu - 2\sigma \leq X \leq \mu + 2\sigma) = 0,9544$ , ce qui signifie que 95,44% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 2 écart-type.*
- *$P(\mu - 3\sigma \leq X \leq \mu + 3\sigma) = 0,9974$ , ce qui signifie que 99,74% des réalisations de  $X$  seront comprises entre la moyenne plus ou moins 3 écart-type.*

### Théorème



### Exemple

*Dans un cabinet médical, on teste l'allergie de patients à une certaine substance. On sait qu'un patient développera l'allergie avec une probabilité de 30%. Soit  $X$  la variable aléatoire donnant le nombre de patients allergiques sur une population de  $n$  patients testés. On sait que  $X$  suit une loi binomiale, c'est-à-dire*

## Exemple

*Dans un cabinet médical, on teste l'allergie de patients à une certaine substance. On sait qu'un patient développera l'allergie avec une probabilité de 30%. Soit  $X$  la variable aléatoire donnant le nombre de patients allergiques sur une population de  $n$  patients testés. On sait que  $X$  suit une loi binomiale, c'est-à-dire*

$$P(X = k) = C_n^k \cdot 0,3^k \cdot 0,7^{n-k}, \text{ avec } k = 0, 1, \dots, n.$$

## Exemple

*Dans un cabinet médical, on teste l'allergie de patients à une certaine substance. On sait qu'un patient développera l'allergie avec une probabilité de 30%. Soit  $X$  la variable aléatoire donnant le nombre de patients allergiques sur une population de  $n$  patients testés. On sait que  $X$  suit une loi binomiale, c'est-à-dire*

$$P(X = k) = C_n^k \cdot 0,3^k \cdot 0,7^{n-k}, \text{ avec } k = 0, 1, \dots, n.$$

*Les graphiques ci-dessous représentent les lois de probabilités pour les cas où  $n = 5$  et  $n = 10$ .*

### Exemple

$k$	$P(X = k)$
0	0,1681
1	0,3602
2	0,3087
3	0,1323
4	0,0284
5	0,0024

Figure – Loi avec  $n = 5$ .

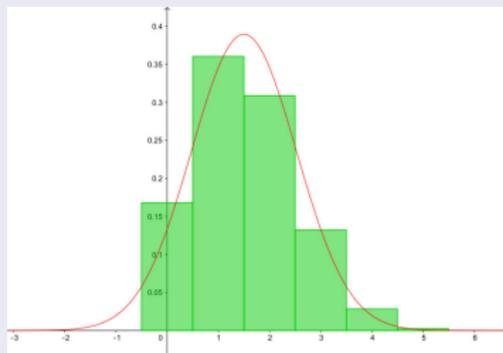


Figure – Distribution avec  $n = 5$ .

### Exemple

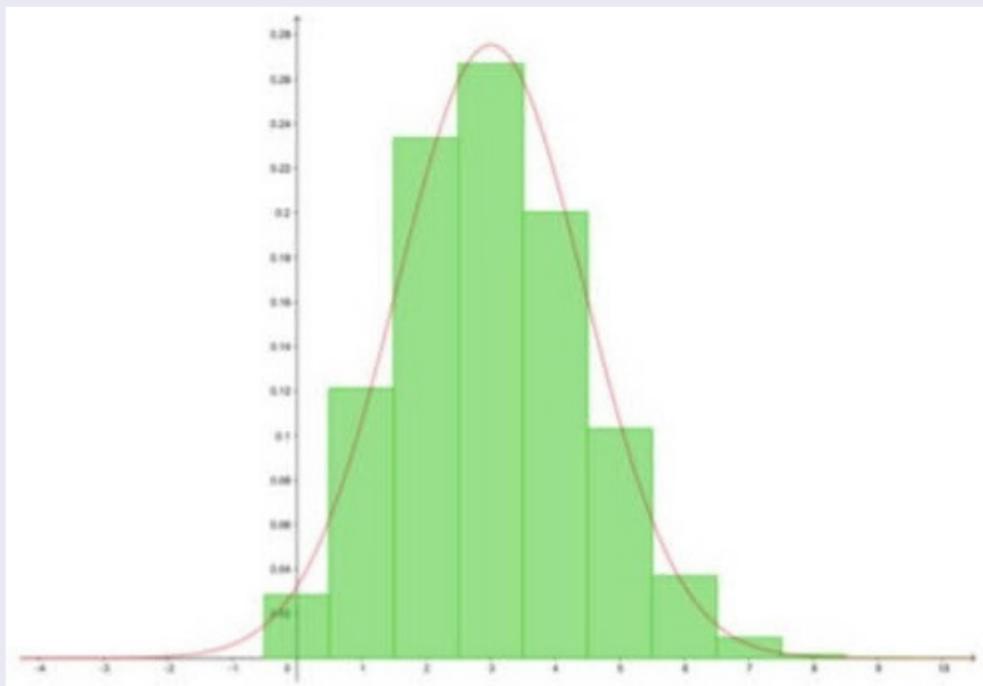


Figure – Distribution avec  $n = 10$ .

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2.*

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2. Ainsi, l'aire de l'histogramme vaut 1 puisqu'elle correspond à la somme des probabilités de tous les cas possibles.*

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2. Ainsi, l'aire de l'histogramme vaut 1 puisqu'elle correspond à la somme des probabilités de tous les cas possibles.*

*Sur ces deux figures, apparaissent également deux gaussiennes, définies par l'expression fonctionnelle*

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2. Ainsi, l'aire de l'histogramme vaut 1 puisqu'elle correspond à la somme des probabilités de tous les cas possibles.*

*Sur ces deux figures, apparaissent également deux gaussiennes, définies par l'expression fonctionnelle*

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{x-\mu}{\sigma} \right)^2}$$

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2. Ainsi, l'aire de l'histogramme vaut 1 puisqu'elle correspond à la somme des probabilités de tous les cas possibles.*

*Sur ces deux figures, apparaissent également deux gaussiennes, définies par l'expression fonctionnelle*

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

*avec  $\mu = E(X) = n \cdot p$  et  $\sigma = \sqrt{\text{Var}(X)} = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .*

### Exemple

*La probabilité que  $X$  prenne la valeur 2, par exemple, est donnée par l'aire du rectangle dont la base, de longueur 1, est centrée en 2. Ainsi, l'aire de l'histogramme vaut 1 puisqu'elle correspond à la somme des probabilités de tous les cas possibles.*

*Sur ces deux figures, apparaissent également deux gaussiennes, définies par l'expression fonctionnelle*

$$f(x) = \frac{1}{\sigma \cdot \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{1}{2} \left(\frac{x-\mu}{\sigma}\right)^2}$$

*avec  $\mu = E(X) = n \cdot p$  et  $\sigma = \sqrt{\text{Var}(X)} = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .*

*Ainsi la gaussienne qui ajuste le mieux l'histogramme représentant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n; p)$  est donnée par l'expression fonctionnelle ci-dessus. Ceci constitue un résultat très important, découvert en 1733 par Abraham de Moivre.*

### Exemple

*Le graphique suivant montre la même approximation pour  $n = 30$ . On observe que l'ajustement est d'autant meilleur que  $n$  est grand.*

### Exemple

*Le graphique suivant montre la même approximation pour  $n = 30$ . On observe que l'ajustement est d'autant meilleur que  $n$  est grand.*

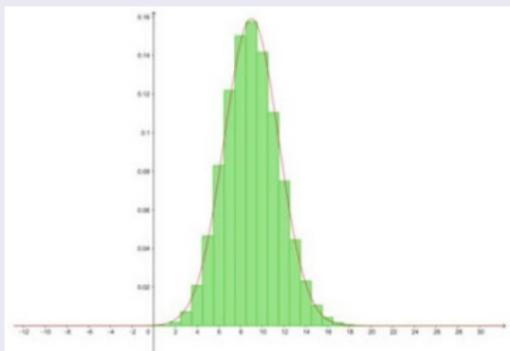


Figure – Distribution avec  $n = 30$ .

### Exemple

*Mais quel est au juste l'intérêt d'une telle approximation ? Reprenons notre problème initial et supposons que nous soit posé la question suivante : Quelle est la probabilité que, sur 30 patients testés, le nombre de patients allergiques soit compris entre 8 et 12 ? La loi binomiale fournit la réponse suivante :*

### Exemple

*Mais quel est au juste l'intérêt d'une telle approximation ? Reprenons notre problème initial et supposons que nous soit posé la question suivante : Quelle est la probabilité que, sur 30 patients testés, le nombre de patients allergiques soit compris entre 8 et 12 ? La loi binomiale fournit la réponse suivante :*

$$P(8 \leq X \leq 12) = C_{30}^8 \cdot 0,3^8 \cdot 0,7^{22} + C_{30}^9 \cdot 0,3^9 \cdot 0,7^{21} + \dots + C_{30}^{12} \cdot 0,3^{12} \cdot 0,7^{18}.$$

### Exemple

*Mais quel est au juste l'intérêt d'une telle approximation ? Reprenons notre problème initial et supposons que nous soit posé la question suivante : Quelle est la probabilité que, sur 30 patients testés, le nombre de patients allergiques soit compris entre 8 et 12 ? La loi binomiale fournit la réponse suivante :*

$$P(8 \leq X \leq 12) = C_{30}^8 \cdot 0,3^8 \cdot 0,7^{22} + C_{30}^9 \cdot 0,3^9 \cdot 0,7^{21} + \dots + C_{30}^{12} \cdot 0,3^{12} \cdot 0,7^{18}.$$

*Le calcul effectif de l'expression ci-dessus s'avère fastidieux. Il le serait d'autant plus si on avait testé 500 patients plutôt que 30. Il convient donc de trouver une astuce.*

### Exemple

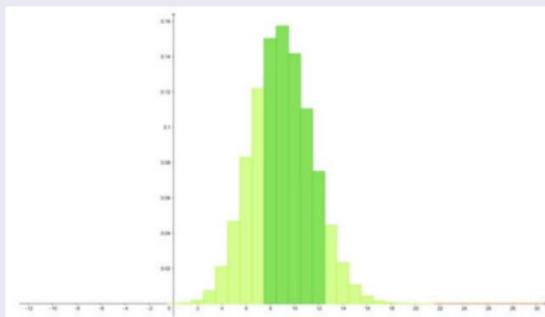
*Mais quel est au juste l'intérêt d'une telle approximation ? Reprenons notre problème initial et supposons que nous soit posé la question suivante : Quelle est la probabilité que, sur 30 patients testés, le nombre de patients allergiques soit compris entre 8 et 12 ? La loi binomiale fournit la réponse suivante :*

$$P(8 \leq X \leq 12) = C_{30}^8 \cdot 0,3^8 \cdot 0,7^{22} + C_{30}^9 \cdot 0,3^9 \cdot 0,7^{21} + \dots + C_{30}^{12} \cdot 0,3^{12} \cdot 0,7^{18}.$$

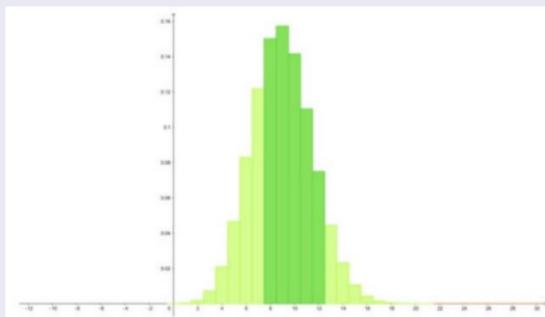
*Le calcul effectif de l'expression ci-dessus s'avère fastidieux. Il le serait d'autant plus si on avait testé 500 patients plutôt que 30. Il convient donc de trouver une astuce.*

*En fait, la probabilité demandée correspond à la somme des aires de 5 rectangles dont les bases (de longueur 1) sont centrées en 8, 9, ..., 12.*

### Exemple

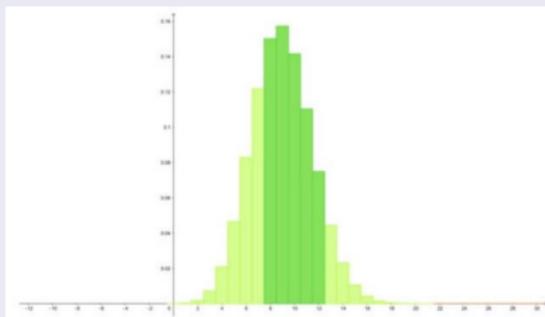


### Exemple



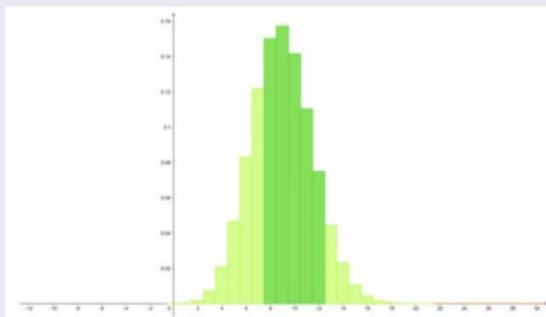
*Cette aire totale est très voisine de l'aire comprise sous la gaussienne entre les verticales  $x = 7,5$  et  $x = 12,5$ .*

### Exemple



*Cette aire totale est très voisine de l'aire comprise sous la gaussienne entre les verticales  $x = 7,5$  et  $x = 12,5$ . Autrement dit, il est possible d'approximer cette probabilité par une loi normale dont les bornes sont  $A = 8 - 0,5 = 7,5$  et  $B = 12 + 0,5 = 12,5$ .*

### Exemple



*Cette aire totale est très voisine de l'aire comprise sous la gaussienne entre les verticales  $x = 7,5$  et  $x = 12,5$ . Autrement dit, il est possible d'approximer cette probabilité par une loi normale dont les bornes sont  $A = 8 - 0,5 = 7,5$  et  $B = 12 + 0,5 = 12,5$ .*

*Ici,  $\mu \stackrel{\text{déf}}{=} E(x) = n \cdot p = 30 \cdot 0,3 = 9$  et*

$$\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)} = \sqrt{30 \cdot 0,3 \cdot 0,7} = \sqrt{6,3} \cong 2,51.$$

## Exemple

*Les nouvelles bornes sont*

$$a = \frac{7,5 - 9}{2,51} \cong -0,60 \text{ et } b = \frac{12,5 - 9}{2,51} \cong 1,39.$$

## Exemple

*Les nouvelles bornes sont*

$$a = \frac{7,5 - 9}{2,51} \cong -0,60 \text{ et } b = \frac{12,5 - 9}{2,51} \cong 1,39.$$

*Sur la table, on y trouve*

$$\Phi(1,39) \cong 0,9177 \text{ et } \Phi(-0,60) = 1 - \Phi(0,60) \cong 0,2743.$$

## Exemple

*Les nouvelles bornes sont*

$$a = \frac{7,5 - 9}{2,51} \cong -0,60 \text{ et } b = \frac{12,5 - 9}{2,51} \cong 1,39.$$

*Sur la table, on y trouve*

$$\Phi(1,39) \cong 0,9177 \text{ et } \Phi(-0,60) = 1 - \Phi(0,60) \cong 0,2743.$$

*Finalement, la probabilité demandée vaut*

$$P(8 \leq X \leq 12) \cong \Phi(1,39) - \Phi(0,60) \cong 0,9177 - 0,2743 = 64,34\%.$$

## Exemple

*Les nouvelles bornes sont*

$$a = \frac{7,5 - 9}{2,51} \cong -0,60 \text{ et } b = \frac{12,5 - 9}{2,51} \cong 1,39.$$

*Sur la table, on y trouve*

$$\Phi(1,39) \cong 0,9177 \text{ et } \Phi(-0,60) = 1 - \Phi(0,60) \cong 0,2743.$$

*Finalement, la probabilité demandée vaut*

$$P(8 \leq X \leq 12) \cong \Phi(1,39) - \Phi(0,60) \cong 0,9177 - 0,2743 = 64,34\%.$$

*La valeur calculée avec la loi binomiale est donnée par 63,42%.*

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On calcule la moyenne  $\mu = n \cdot p$  et l'écart-type  $\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On calcule la moyenne  $\mu = n \cdot p$  et l'écart-type  $\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .
- 2 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - 0,5 - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B + 0,5 - \mu}{\sigma}.$$

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On calcule la moyenne  $\mu = n \cdot p$  et l'écart-type  $\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .
- 2 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - 0,5 - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B + 0,5 - \mu}{\sigma}.$$

- 3 On détermine, à l'aide de la table, l'aire sous la gaussienne représentant  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{z^2}{2}}$  entre les bornes  $a$  et  $b$ , c'est-à-dire  $\Phi(b) - \Phi(a)$ .

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On calcule la moyenne  $\mu = n \cdot p$  et l'écart-type  $\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .
- 2 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - 0,5 - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B + 0,5 - \mu}{\sigma}.$$

- 3 On détermine, à l'aide de la table, l'aire sous la gaussienne représentant  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{z^2}{2}}$  entre les bornes  $a$  et  $b$ , c'est-à-dire  $\Phi(b) - \Phi(a)$ .
- 4 On en conclut que

$$P(A \leq X \leq B) \cong \Phi(b) - \Phi(a).$$

# Variables aléatoires continues

## Approximation d'une loi binomiale

Ainsi, si  $X$  est une variable aléatoire suivant une loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ , on calcule la probabilité  $P(A \leq X \leq B)$  comme suit :

- 1 On calcule la moyenne  $\mu = n \cdot p$  et l'écart-type  $\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1 - p)}$ .
- 2 On définit les nouvelles bornes

$$a = \frac{A - 0,5 - \mu}{\sigma} \text{ et } b = \frac{B + 0,5 - \mu}{\sigma}.$$

- 3 On détermine, à l'aide de la table, l'aire sous la gaussienne représentant  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{z^2}{2}}$  entre les bornes  $a$  et  $b$ , c'est-à-dire  $\Phi(b) - \Phi(a)$ .
- 4 On en conclut que

$$P(A \leq X \leq B) \cong \Phi(b) - \Phi(a).$$

### Remarque

*Dans la pratique, on considère comme satisfaisante l'approximation de la loi binomiale par une loi normale si  $n \cdot p \geq 5$  et si  $n \cdot (1 - p) \geq 5$ . Lorsque l'une ou l'autre de ces conditions n'est pas remplie, l'approximation peut se révéler assez grossière.*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

*Sur la table, on y trouve  $\Phi(-2,19) = 1 - \Phi(2,19) = 1 - 0,9857 = 0,0143$  et  $\Phi(-0,78) = 1 - \Phi(0,78) = 1 - 0,7823 = 0,2177$ .*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

*Sur la table, on y trouve  $\Phi(-2,19) = 1 - \Phi(2,19) = 1 - 0,9857 = 0,0143$  et  $\Phi(-0,78) = 1 - \Phi(0,78) = 1 - 0,7823 = 0,2177$ . On en conclut que*

$$P(35 \leq X \leq 45) = \Phi(-0,78) - \Phi(-2,19) = 0,2177 - 0,0143 = 20,34\%.$$

### Exemple

On jette un dé 300 fois.

On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et

d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .

Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

Sur la table, on y trouve  $\Phi(-2,19) = 1 - \Phi(2,19) = 1 - 0,9857 = 0,0143$  et  $\Phi(-0,78) = 1 - \Phi(0,78) = 1 - 0,7823 = 0,2177$ . On en conclut que

$$P(35 \leq X \leq 45) = \Phi(-0,78) - \Phi(-2,19) = 0,2177 - 0,0143 = 20,34\%.$$

Déterminons alors la probabilité que le nombre de fois où le dé retombe sur 6 soit d'au moins 60 fois.

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

*Sur la table, on y trouve  $\Phi(-2,19) = 1 - \Phi(2,19) = 1 - 0,9857 = 0,0143$  et  $\Phi(-0,78) = 1 - \Phi(0,78) = 1 - 0,7823 = 0,2177$ . On en conclut que*

$$P(35 \leq X \leq 45) = \Phi(-0,78) - \Phi(-2,19) = 0,2177 - 0,0143 = 20,34\%.$$

*Déterminons alors la probabilité que le nombre de fois où le dé retombe sur 6 soit d'au moins 60 fois. On calcule la nouvelle borne*

### Exemple

*On jette un dé 300 fois.*

*On a affaire à une loi binomiale de d'espérance  $\mu = 300 \cdot \frac{1}{6} = 50$  et*

*d'écart-type  $\sigma = \sqrt{300 \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{5}{6}} \cong 7,07$ .*

*Pour calculer la probabilité que le nombre de fois que le dé retombe sur 6 soit compris entre 35 et 45, on calcule les nouvelles bornes*

$$a = \frac{3,5 - 0,5 - 50}{7,07} \cong -2,19 \text{ et } b = \frac{45 + 0,5 - 50}{7,07} \cong -0,78.$$

*Sur la table, on y trouve  $\Phi(-2,19) = 1 - \Phi(2,19) = 1 - 0,9857 = 0,0143$  et  $\Phi(-0,78) = 1 - \Phi(0,78) = 1 - 0,7823 = 0,2177$ . On en conclut que*

$$P(35 \leq X \leq 45) = \Phi(-0,78) - \Phi(-2,19) = 0,2177 - 0,0143 = 20,34\%.$$

*Déterminons alors la probabilité que le nombre de fois où le dé retombe sur 6 soit d'au moins 60 fois. On calcule la nouvelle borne*

$$a = \frac{60 - 0,5 - 50}{7,07} \cong 1,34.$$

### Exemple

*A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ .*

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

## Exemple

*A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que*

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

*Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que*

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

## Exemple

*A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que*

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

*Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que*

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

*On pose*

## Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$P(X \leq B) = 0,95$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned} P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \end{aligned}$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned}P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64\end{aligned}$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned} P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64 \end{aligned}$$

On résout alors

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned}P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64\end{aligned}$$

On résout alors

$$\frac{B+0,5-50}{7,07} = 1,64$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned}P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64\end{aligned}$$

On résout alors

$$\begin{aligned}\frac{B+0,5-50}{7,07} &= 1,64 \\ B - 49,5 &= 11,5948\end{aligned}$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned}P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64\end{aligned}$$

On résout alors

$$\begin{aligned}\frac{B+0,5-50}{7,07} &= 1,64 \\ B - 49,5 &= 11,5948 \\ B &= 61,09\end{aligned}$$

### Exemple

A l'aide de la table, on trouve  $\Phi(1,34) = 0,9099$ . On en déduit que

$$P(X \geq 60) = 1 - \Phi(1,34) = 1 - 0,9099 = 9,01\%.$$

Déterminons enfin jusqu'à combien de fois le dé doit retomber sur 6 pour que la probabilité soit de 95%. Autrement dit, on cherche  $B$  tel que

$$P(X \leq B) = 95\%.$$

On pose

$$\begin{aligned}P(X \leq B) &= 0,95 \\ \Phi(b) &= 0,95 \\ b &= 1,64\end{aligned}$$

On résout alors

$$\begin{aligned}\frac{B+0,5-50}{7,07} &= 1,64 \\ B - 49,5 &= 11,5948 \\ B &= 61,09\end{aligned}$$